В.А. САМАРДАК
М.В. ЛУПАШКО



ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ МОЛДАВСКОЙ

ЧАСТЬ I



КИШИНЕВ 2023

В.А. САМАРДАК   М.В. ЛУПАШКО

ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ МОЛДАВСКОЙ

ЧАСТЬ I

КИШИНЕВ 2021

Авторы: В.А. САМАРДАК   М.В. ЛУПАШКО

Компьютерный макет и обработка иллюстраций В.А. САМАРДАК

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ МОЛДАВСКОЙ

«*Кто управляет прошлым, тот управляет будущим.*
Тот, кто управляет настоящим, управляет прошлым».
Джордж Оруэлл



ВВЕДЕНИЕ

История является важнейшим средством создания нации, а интерпретация исторического прошлого является одним из определяющих ресурсов нациестроительства.

Решив рассказать об истории Земли Молдавской, со времени заселения этой земли разными народами, зарождения и становления государства Молдова мы думаем, что для многих читателей это будет открытием.

Сегодня в вопросе о возникновении молдавского государства и национальности молдаван много споров. Мы на основе данных из старинных летописей разных лет, разных народов и мнений историков постарались представить Вам – читателям этот материал.
Среди дошедших до нас письменных памятников особое место занимают летописи – тексты с погодовым изложением истории Молдовы, как правили с древнейших времен и до времени работы летописца. Летопись… Летописец… Летописание… Вслушаемся, как звучат эти слова. О чем нам рассказывают? Они сами подсказывают, что речь идет об описании разных событий на протяжении «лет» - лет. Дошли к нам эти слова из давних времен.

В летописях раскрывается история Молдовы и показывается ее непрерывное развитие с 1407 года по 1743 год.
Летописи – это исторические произведения, которые помогают нам понять самобытность наций, создают картину исторического развития нашего государства. Они имеют эстетичную, историческую ценность и учат нас понимать, какого рода и племени мы дети.

Раскрывая представленный материал, мы постарались сосредоточить свое внимание на исторической судьбе молдавского народа находящегося в ближайшей связи с современностью. Территория государства Молдова представляет собой маленький, почти неизвестный уголок земли, но на нем происходили события, имеющие важное историческое значение.
Эти события были опасными и враждебными для наших предков, которые были вынуждены вести борьбу за существование молдавского государства. Сколько жертв пало в этой ужасной борьбе. Вся молдавская земля буквально упитана священной кровью наших предков, отражавших нападения врагов. Здесь каждый холм, каждое поле были свидетелями роковых событий прошлых дней. Для отражения нашествия врагов, на борьбу с ними, за неприкосновенность прав своего народа и наследственные свои права на свое государство, народ под предводительством своих воевод направлялся на защиту своего государства и страницы исторических документов украшаются данными подвигов многих.

Может быть, найдутся и те, которые скажут – «*какой интерес представляют в настоящее время, полное такими стремлением жизни вперед, повествование о прошлом времени превратившимися в мертвую букву? Ведь все эти прошлые дела прошлых героев становятся эхом, постоянно день ото дня слабеющим*».
Да, мы согласны, что звуки прошлой славы слабеют в шуме наступающих волнений и новых забот, но история сохраняет память тех событий и дел, которые решали спорные вопросы, касающихся интересов живущих поколений и сливающихся со злобой текущих дней, в виду восстановления истины так часто извращаемой ложной, случайною славой. Если сегодня у других государств на независимость нашей страны хранится много таких вопросов, возникающих и возобновляющихся время от времени, в поисках оправдания своего происхождения в

прошлом времени, в котором наши враги пытались лишить молдавский народ своего имени и покрыть клеветой дела наших предков.

В исторических сочинениях, написанных с националистических позиций, «*факты утаиваются, даты изменяются, цитаты изымаются из контекста и препарируются так, что меняют смысл. События, которым не надо было бы произойти, не упоминаются и, в конечном счете, отрицаются*».

Усилия интеллектуалов, направленные на «*стимуляцию исторического сознания нашего народа*», оперируют несколькими ключевыми сюжетами. Первый из них – стремление доказать, что «*этническими и духовными предками*» молдаван были римляне и «*опровергнуть существование молдавского языка*».

Мир меняется, а вместе с ним меняется и все, что определяет реальную политику. «*Следовательно, постоянно изменяется и содержание нашего сознания прошлого*». Героическое прошлое, великие люди, истинная слава – вот компоненты национальной идеи. Для того чтобы быть народом, нужно иметь общую славу в прошлом

Нация основывается на духовном принципе, который состоит из двух частей – «*одна в прошлом, другая – в будущем*». Под прошлым понимается «*общее обладание богатым наследием воспоминаний*». Культ предков создает нацию. Героическое прошлое, великие люди, истинная слава – вот компоненты национальной идеи. Для того чтобы быть народом, нужно иметь общую славу в прошлом. Нацию формируют и скрепляют общие жертвы и страдания, пережитые в прошлом, формируют и скрепляют даже в большей степени, чем общие триумфы.

И сегодня Молдавское государство, в результате серьезных атак на национальное самосознание и суверенитет подвергаются серьезной опасности.

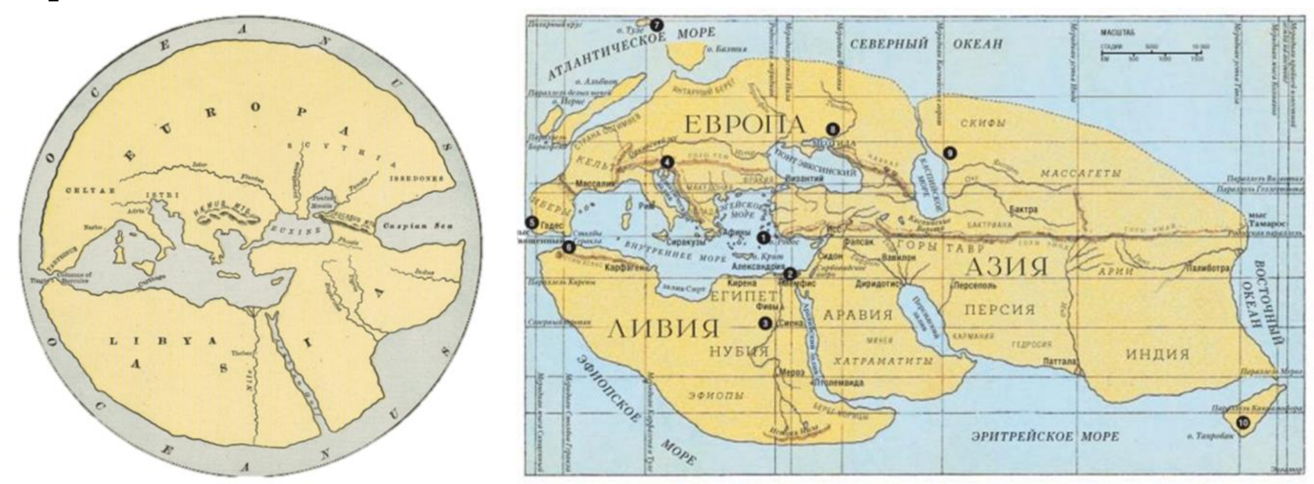
ГЛАВА I. ОБРАЗОВАНИЕ МОЛДАВСКОГО ГОСУДАРСТВА

§ 1. ИСТОРИЯ ЗАСЕЛЕНИЯ КАРПАТО-ДУНАЙСКИХ-ДНЕСТРОВСКИХ ЗЕМЕЛЬ

«*При помощи двух-трех слов можно восстановить длительный, мало еще изученный период национальной истории*».

Несколько тысячелетий назад жители Древнего Египта и Месопотамии начали на глиняных табличках и каменных стелах делать чертежи своих земель. Это были прообразы географических карт.

Гекатей Милетский, один из самых ранних географов, на медной доске вырезал карту Ойкумены — так греки называли обитаемую часть планеты. На этой карте было «изображение всей земли, море всё и реки все». Посмотрите на карту Гекатея: она бедна подробностями, но тот угол, который расположен между Черным морем и Дунаем, здесь уже нанесен. Это интересно, что наш край показан на древнейшей географической карте.



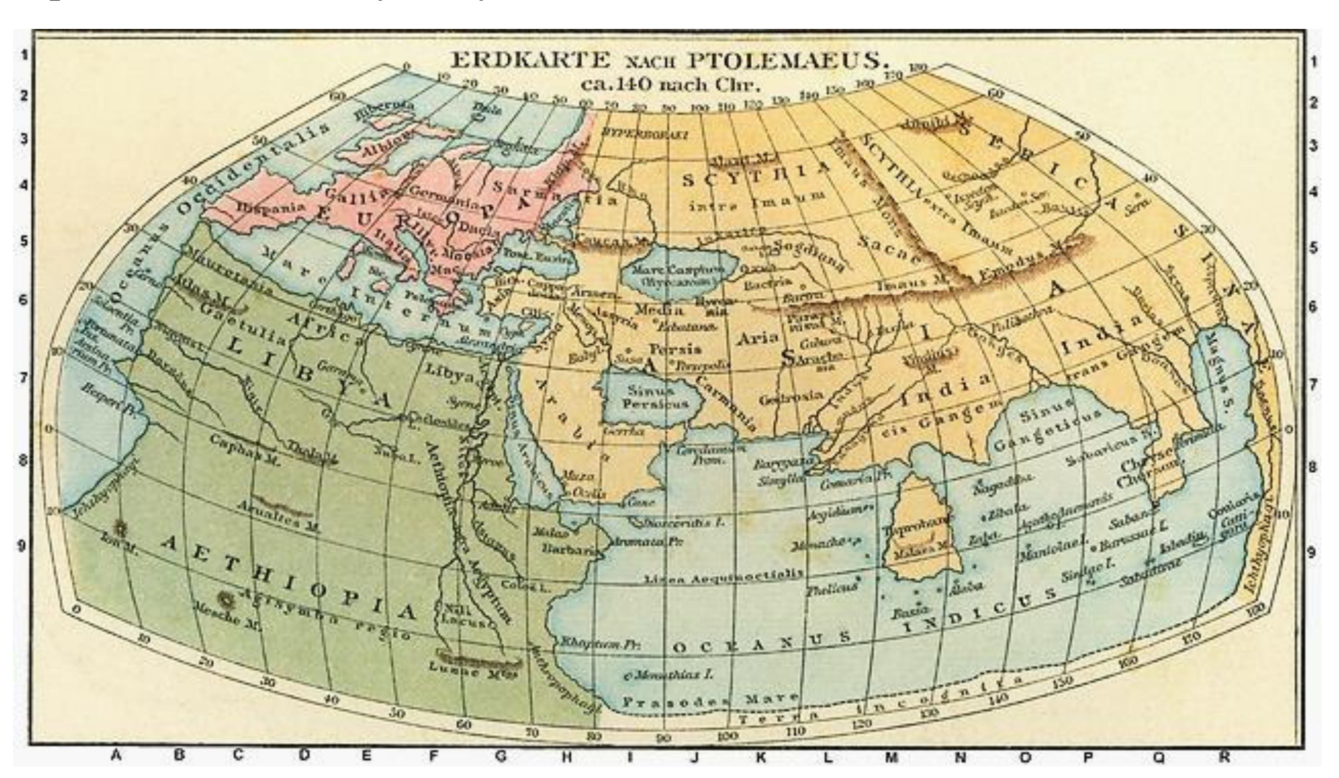
ДРЕВНЕЙШИЕ КАРТЫ: ГЕКАТЕЯ МИЛЕТСКОГО V век до н.э; ЭРАТОСФЕНА III - IIвек до н.э.
ЧЕРНОЕ МОРЕ, УСТЬЕ ДУНАЯ, ТЕРРИТОРИЯ МОЛДОВЫ

Примерно в 455—441 годах до н. э. Геродот сухопутным путем совершил путешествие от Босфора до Ольвии через Тому и Тирас. Он ознакомился с низовьями Дуная, Прута, Днестра и местностью, расположенной между этими реками. Вот что он писал: Скифия «*представляет равнину с глубоким черноземом, богатую травой и хорошо орошаемую… По этой-то равнине протекает почти столько же рек, сколько каналов в Египте. Я назову известные реки и судоходные от моря в глубь страны. Прежде всего это Истр с пятью устьями, затем Тирас, Гипанис,*

Борисфен». О Дунае сказано, что это «*самая большая из известных нам рек; зимой и летом она всегда одинаковой величины*», что объясняется обилием крупных притоков и условиями выпадения осадков в бассейне реки: «*Зимой воды этой реки достигают своего естественного уровня... Летом же глубокий снег, выпавший зимой, тает и отовсюду попадает в Истр. И вот этот-то талый снег стекает и пополняет реку, а также частые и обильные дожди (ведь дожди бывают там и летом)*».

Среди многочисленных притоков Истра упоминается Прут — река, «*которая у скифов зовется Парата, а у эллинов — Пират*». Тирас (Днестр) «*начинается на севере и вытекает из большого озера на границе Скифии и земли невров*» (Так древние историки называли народ, живший, по их представлениям, к северу от Скифии).

Позже многие авторы — римляне и греки и среди них знаменитый географ античности Страбон — писали о наших краях. Вот как характеризовал Страбон юг Молдавии: «*От Истра к Тире лежит Гетская пустыня, ровное и безводное пространство*». Много места в этих описаниях уделено Днестру. По словам Плиния Старшего, «*Тирас — славная река*». В другом сочинении тех времен читаем: «*...Река Тирас, будучи глубока..., доставляет торговцам много рыбы на продажу и безопасна для плавания судов*»; на берегах реки раскинулись «*хорошие пастбища для скота*». Своего рода барьер между Дакией и населением стран, лежащих к югу от Дуная.



Вершиной успехов античной географии явилась довольно точная карта Европы (около 150 г. н. э.) и южных берегов Средиземного моря.
На берегах Дуная эти воинственные племена создали крепости, названия которых сохранились и впоследствии. К числу таких крепостей относится Аррубий (нынешний Мачин), Новиодун (нынешняя Исакча) и т. д.



Бастарны. Земли оставленные кельтами заселили бастарны. Римляне впервые узнали об этом племени по донесениям своих союзников: «*Посольство от дарданов прибыло [в Рим] с рассказом о бастарнах, их количестве, огромном телосложении и доблести их воинов*». Часть бастарнов переселилось во Фракию, где им пожаловал земли для проживания император Проб. Постепенно их имя исчезает из истории, но не сам народ, который, видимо, был известен под другим именем.

Даки. Между племенами даков существовало сходство в языке, одежде, обрядах и религии. Большие оседлые племена даков занимали территорию вплоть до лесистых Карпат. Значительной ветвью этого народа были карпы, жившие в Северной Молдавии. По утверждению некоторых историков, Карпатские горы получили свое название от этого дакского племени. Самая старая и большая часть наших сведений о гето-

даках и королевстве Дакия происходит из записей греческих историков, Птолемея, Геродота, Страбона. Птолемей пишет о народах Дакии подробно. Он перечисляет названия 15 племен Дакии, которые жили здесь в разные времена, но среди которых, собственно, даков нет.



Геродот называл даков-гетов «*самым храбрым и праведным из фракийцев*». Страбон (I в. нашей эры), долго жил в Риме и хорошо знал пограничные племена империи. Согласно информации, оставленной Страбоном, даки жили в горной местности (указана река Муреш) до верхней части Дуная (называемой Дунай - от источников до Дробеты), а геты правили низменностью и нижней частью от Дуная (так называемый Истру) до Черного моря. Он также говорит нам, что «*даки говорят на том же языке, что и геты*» и что «*греки считали гетов фракийским народом*». Так, греки называли их гетами, а позже римляне называли их даками, хотя это было то же население.

Скифы, представляли собой объединение родственных племен, подобное объединению фракийцев. В VI в. до н. э. скифы, принадлежавшие к племени Агатирсов, поселились среди жителей областей, прилегавших к Карпатам. Другие племена скифов поселились в

Добрудже, она во времена римского завоевания называлась Малой Скифией; здесь возникли небольшие княжества скифов, чеканившие монеты с именами своих вождей. Эти монеты сохранились



до наших дней. В III веке до н.э. один из народов Скифии сарматы (другое их название – савроматы) постепенно овладели Скифским царством.

Их памятники известны на берегах Днестра. Сарматы, переправляясь через Дунай из Дакии, воевали с Римом в Мезии (современная Болгария). Римский историк Тацит пишет, что среди народов, носивших имя сарматов, были славяне-венеды.

Последние века до н.э. и первые века н.э. вплоть до Средневековья характеризуются массовым переселением народов. Кочевой образ жизни, потребность в новых пастбищах, в новых зонах для охоты, нередко изгнанные новыми пришельцами, а позже - нравы жить за счет собственности, силой захваченной у других, толкали разные племена, как правило, кочевые, менять места заселения.

Римская экспансия на Балканах и появление их легионов сделали неотвратимым столкновение с племенами в Карпато-Дунайско- пространстве. В 148 году до н.э. Римская империя создало провинцию Македония. Скордиски, дарданы вместе с фракийцами совершают нападения на ее границы в 117 и 114 гг. до н. э. Борьба с ними идет с переменным успехом, побеждали то римляне, то варвары. Весной 61 г. до н. э. близ Истрии в Малой Скифии наместник Македонии Гай Антоний Гибрида был разбит объединенными войсками гетов, бастарнов и греков, а сам попал в плен. Это поражение, а также вспыхнувшая вскоре гражданская война приостановили римское продвижение к Дунаю.



Появление римских легионов на Дунае сделали неотвратимым столкновение римлян и гето-даков. Черноморское побережье Добруджи частично становится военным округом в провинции Македония, а остальная часть территории входит в состав провинции Фракия. Вместо оборонительных мер, вожди гето-даков ответили набегами к югу от Дуная. Еще в 29 г. до н.э. дакийские вожди организовывали грабительские походы на римских территориях, особенно в Мезии.

В правление царя Децебала Дакия стала могущественным государством и стала представлять собой угрозу Римской империи. Начались римско-дакийские войны длившихся два десятилетия.

Решающий этап сражений между Римской империей и дакийским государством произошел в войне 105 – 106 годов, которая окончилась поражением дакийского государства. Римляне атаковали Дакию, стремясь заполучить богатства этой области и устранить государство, угрожавшее интересам Империи в регионе. Они захватили огромную добычу, позволившую улучшить дела в экономике. В 906 году часть дакийского государства была преобразована в римскую провинцию. Почти полностью истребив гетов (даков) на оккупированной территории (юго-запад Трансильвании, к западу от Олта), Траян приступил к ее массированной колонизации романизированными элементами, привезенными со всех концов мира, порабощенного римлянами (ex toto orbe romano). Римская колонизация Дакии означала не только переселение сюда разных этнических элементов из других захваченных областей – Малой Азии, Африки, Западной Европы, Балкан, но и дислокацию римских легионов, которые должны были охранять границу (limes) новой колонии, прочное заселение ветеранами, которые оседали здесь целыми семьями, наделение их землей.

К востоку от Карпат жили свободные даки (костобоки, карпы), они сохраняли свой язык, традиции, образ жизни. Большая часть территории Дакии не была оккупирована и вероятно, была заселена преимущественно этническими даками.



Историк Ю. Клосовская отмечает: «*Многие жители покинули свою страну и в позднейших источниках они упоминаются как «свободные даки*». Но были ли они все действительно даками или под этим термином

скрываются и фракийские, и германские, и славянские племена»? Однозначного ответа нет.

Среди свободных даков были беженцы от римского завоевания, которые покинули оккупированную римлянами зону, и некоторые дако язычные племена, проживающие за пределами этой зоны, в частности, костобоки и карпы. Свободные даки на востоке поддерживали отношения со скифами.

Древнегреческий писатель Лукиан Самосатский в своем произведении «*Скиф, или Друг на чужбине*» пишет: «*Не Анахарсис пришел первым из Скифии в Афины, стремясь страстно к эллинскому образованию, но раньше его так поступил Токсарид, мудрый и чтивший красоту человек, нравы и обычаи жаждавший узнать наилучшие». На родине Токсарид не принадлежал к царскому роду «Шапошников» в войлочных шапках, но был простым скифом, одним из многих тех, что зовутся у них «восьминогими», то есть владельцами двух волов и кибитки*».

Знатные даки носили шерстяные шапки, но и знатные скифы (сарматы считались скифами, так как владели Скифским царством) носили такие шапки – их называли шапошниками.

На основе выше написанного, можно предположить о том, что даки это сарматы.



Георгий Кэлинеску (критик, историк литературы, писатель, публицист, румынский академик) в 1941 году писал :

« *Мы забавлялись по поводу нашего латинства... На самом деле мы - геты, и гораздо лучше сказать, что, по-своему восприняли и мы последовательность римского духа, которого должны продолжать в реальной мере, без анахронических миметизмов. Духу галлов и бриттов должен соответствовать здесь, увеличиваясь, дух гетов. Потому что, не надо забывать, что на Трояновой колонне мы, даки, связаны в цепях. Предки же молдаван, свободные даки, не были в римских цепях*».

Ко второй половине I в. н. э. даки в своей стране, видимо, стали национальным меньшинством, уступив по численности кельтам, иранцам и бастарнам (восточногерманское племя).

Славяне. Древнейшие сведения о славянах мы находим у Плиния, Тацита и Птолемея, Они упоминают о племенах венетов, живших у берегов Балтийского моря, которых часть историков склонна считать предками славян. К концу IV века славяне занимали обширную территорию от Эльбы до Дона, от Оки и верхнего течения Волги и от Балтийского моря до Дуная и Черного моря.

Многочисленные славянские племена делились на три главные группы: восточных, западных и южных славян. На образование молдавского народа оказали особенно сильное влияние южные славяне. Они осели на южных и северных берегах Дуная. Славяне севернее Дуная слились с остатками романизованных дакских племен.



Славянские племена пришли на эту территорию не как завоеватели, а как мирные племена. Они занимались земледелием еще до того, как осели на территории нынешней Румынии, и поэтому не только не ослабили хозяйственного развития и не уничтожили культуры коренного населения, а, напротив, дали сильный толчок развитию земледелия.

После завоевания римлянами Дакии войска Траяна напали на славянские племена венетов, дулебов и борусинов в междуречье Дуная и Днестра, но были разбиты. Об этих сражениях упоминают «Книга Велеса» и «Слово о полку Игореве»: «*И поет та птица воинам борусинским, которые от римлян пали около Дуная возле Траянова вала... но мы не ослабились и не отдали землю нашу, как и землю Трояню не дали ромеям... и мы помним, как Траян потерпел поражение от наших дедов...*».

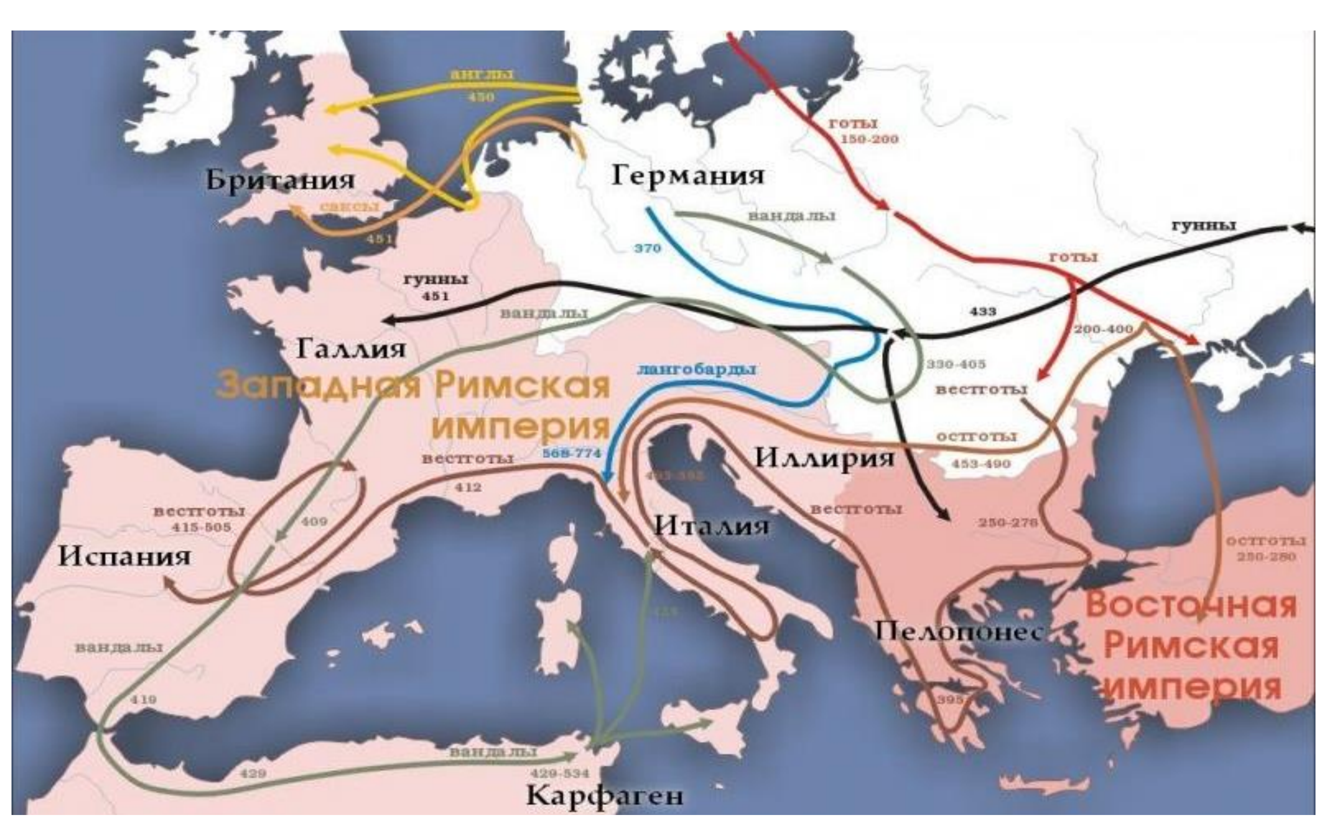
Историк Готов Иордан (VI в.) указывает в своих сочинениях «История готов» и «История царств», что славяне жили в Прикарпатье, по Днестру и Пруту, откуда совершали набеги на Восточную Римскую империю, Византию. «*К Дунаю прилежит Дакия, как венцом огражденная высокими горами, за левою стороною которых, к северу обращенною и от вершин реки Вислы, на неизмеримом пространстве живет многолюдный народ - Венды. Название этого народа ныне изменяется по различию племен и мест жительства, но преимущественно называются они славянами и антами*».

В книге католического монаха Мавро Орбини «Славянское царство», опубликованного на итальянском языке в Пезаро в 1601 году писалось

«*... вернемся к истории славян, которые еще во время своего жительства в Сарматии взяли себе это особое имя славяне, что значит «славные»*». Произошли же они из племени вендов, или венедов — многолюдного сарматского племени, как свидетельствует Иордан Алан (готский историк VI века) в своей «Гетике». Он пишет: «*Между ними лежит Дакия, которую, наподобие короны, ограждают высокие Альпы. У их левого склона, обращенного к северу, начиная от истоков Вислы на огромных просторах расположилось многолюдное племя венедов (Vinidi). Хотя их имена теперь различаются соответственно различным родам и местностям, все же преимущественно они называются славинами или антами. Славины живут от Нового города и Славина Румунского (Slavino Rumunense) и озера, именуемого Музианским, до реки Днестр (Danastro), и на север — до реки Висклы (Viscla). Анты же, самые сильные из тех, кто живет в сторону Понтийского моря, простираются от Днестра до Днепра. Между этими реками много дней пути. ... ...*». Квинт Курций приписывает это скифам, повторяя привычную ошибку прочих итальянских историков, которые, не зная имени какого-либо народа, немедленно, как

говорит Альберт Кранц, прибегают к имени скифов. Однако Иоганн Авентин в книге о баварах ясно показывает, что те были славянами. Он пишет: «*Прибыли к Александру Великому и послы восточных германцев, которых историки того времени называют сарматами и скифами, мы венедами, а сами они называют себя славянами. Разбив в сражении войско Александра, они послали к нему двадцать послов, сообщивших об этом Александру*».

У византийского историка Прокопия (середина VI в.) мы находим данные, подтверждающие указания Иордана. В своем произведении «История войн» он сообщает о том, что река Прут отделяла антов (восточных славян) от южных славян. Он говорит об общности языка, обычаев и сходстве наружности антов с другими славянскими племенами. В другом своем труде Прокопий (de aedificiis) упоминает о двух крепостях Добруджи, перешедших из рук славян к императору Юстиниану. Известно также, что Юстиниан, чтобы положить конец набегам антов, направил к ним посольство и уступил им Тирас (нынешний Аккерман).



Постоянные атаки варваров с северо-востока и востока и мигрирующих с севера готов заставили римского императора Аурелиана оставить римскую Дакию (271 г.).

Готы. Наряду с другими варварскими племенами претерпели эволюцию и готы, которые спустились от устья Вислы и Балтийского моря на юго-восток по двум речным путям: по Днестру и Пруту, с одной стороны, и по Бугу и Днепру — с другой, к Черному морю. По первому пути шли вестготы, по второму — остготы. На пути своего продвижения готы совершали набеги на местное население.

Для того чтобы сократить протяжение участка, требовавшего обороны, и использовать Дунай как более прочную границу, Аврелиан уступил Дакию готам, которые обещали стать федератами (союзниками) Рима и обязались защищать за определенное жалованье дунайскую границу империи от нападений других племен. В правление Константина I некоторые готские племена стали союзниками Римской империи, с обязательством предоставлять в распоряжение римского императора войска. В то же время они установили торговые отношения с Римом.

Епископ Исидор Севильский(VII век) писал: «*Готы, происходящие от Магога, сына Иафета, имеют одно происхождение со скифами, от которых лишь немного языком отличаются. Изменив затем буквы, стали именоваться гетами. У них столь много было войн и столь великолепная слава побед, что сам Рим, победитель всех народов, был вынужден подчиниться игу торжествующих гетов, и господин всех народов превратился в слугу*».



Гунны. Объединенные племена в центральной Азии именовались гуннами.

Существенные изменения климата в тот период заставили кочевников искать тепла и двигаться на Запад. По дороге гунны побеждали, покоряли и поглощали все больше племен.

Древнеримский историк Аммиан Марцеллин сообщал, что готы–тервинги после столкновения с гуннами (на территории современной Республики Молдова) вместе со своим королем Атанарихом перешли в какую-то область Кавкаланда (Карпатские горы), где жили сарматы.

Это событие произошло оценочно в 375 году н.э. После покорения аланов и восточных групп готов. Гунны подчинили ряд других народов юга Восточной Европы. Остготы и аланы примкнули к гуннским завоевателям.

В результате этого продвижения, длившегося несколько десятилетий, основная масса готов переселилась с берегов Балтийского моря к берегам Черного моря и частично слилась с коренным населением будущих княжеств Молдовы и Валахии.

К концу IV века гунны стали здесь ведущей военной и политической силой, сыграв важнейшую роль на начальном этапе Великого переселения народов. Под руководством знаменитого Аттилы, за сотни лет до монголов, гунны поставили на колени половину известного мира. Они непосредственно приложились к краху главной тогдашней силы планеты – Римской империи.



К концу IV века Римская империя разделилась на Западную и Восточную. В Западную Римскую империю, кроме Италии, входили Испания, Галлия, правобережные территории Дуная, большая часть Британии и западная часть северного африканского побережья. Центр Западной империи был перенесен из Рима в Равенну (северная Италия).
К Восточной части империи отошли Балканский полуостров, Малая Азия, Восточное Средиземноморье (граничащее с империей Селевкидов) и Египет. Столицей Восточной Римской империи стал Константинополь.
Несметные орды тюркоязычных кочевых племен гуннов из Приуралья в конце IV века двинулись на Запад, это послужило мощнейшим толчком для начала Великого переселения народов.

Болгары. В первой половине VII века к востоку от Азовского моря в Причерноморье появляется государственное образование, которое



византийцы назовут Великая Булгария. Просуществует это государство недолго. Под давлением хазар во второй половине VII в. объединение болгарских племен распалось и болгары покинули территорию, расположенную между донскими степями и Азовским морем.

После смерти основателя Великой Булгарии царя Кубрата, пять его сыновей делят наследство на пять частей. Третий сын Кубрата — Аспарух уходит на Балканы и там в нижнем течении реки Дунай основывает Болгарское ханство. Со временем тюркоязычная знать смешивается с местным населением и ославянивается. Но основы государственности будут уже заложены. Так появляется Дунайская Болгария, которая существует до сих пор.

Новый кочевой тюркский народ – болгары появились на Днестровско-Дунайские земли около 670 года, но не задерживаясь повернули на юг, на земли южнее Дуная.

Часть болгарских племен, во главе с ханом Аспарухом, использовала тяжелое положение Византийской империи и вынудила в 679 г. императора Константина IV Погоната уступить им часть владений Византии в бассейне Южного Дуная, где болгары и осели. От этих кочевников коренное славянское население получило название болгар.

Объединив славян под своей властью, они в 680 году создали Болгарское ханство - тюркское государство, которое стало славянским по мере того, как большинство населения ассимилировало немногочисленное господствующее племя.

Франкский король Карл Великий в 796 году уничтожил основные силы аваров в Панонии. Болгары вытеснили оставшихся аваров и в начале IX века заняли территорию нынешнего румынского государства. В 866 году болгары приняли христианство, перенятое от Византийского государства Болгарией.

В «Житии Святого Дмитрия Солунского» написано следующее: «*славяне и авары, опустошив почти всю Иллирию и всю Фракию до стен Константинополя, угнали все население оттуда за Дунай, в сторону Паннонии. Там аварский каган и поселил пленное население, которое, смешавшись с болгарами, аварами и другими язычниками, образовало затем большой и многочисленный народ*».

После нескольких веков самостоятельного существования Болгария была захвачена императором Василием II (Болгаробойцей) в 1018 г. и включена в состав Византии. Болгарская церковь была реорганизована и подчинена византийской церкви, которая установила на севере Византийской империи ряд епископств.

Венгры. В конце IX века в причерноморские степи пришли с далекого

востока венгры, но на них уже наседало другое кочевое племя – печенеги. Последнее обстоятельство заставило венгров идти дальше в Европу, и они проделали тот же путь, что гунны и авары. В 894 году венгры разбили болгарскую армию, пытавшуюся предотвратить потерю Болгарией ее владений. В 895 году они, пройдя через карпатские перевалы, вторглись в Трансильванию, захватив ее.

Разгромив Великоморавокую державу в 896 г. венгры осели на Паннонской равнине и отделили западных славян от южных. У них создается феодальное государство.

Большая часть ее вождей расположилась в Трансильвании. В 1000 году венгры приняли католическое христианство, а их вождь Иштван короновался подобно другим королям цивилизованной Европы. Страна получила правильное административное деление, вожди и привилегированные слуги новых королей стали оформлять феодальные права на владение землями и власть над своими венгерскими соплеменниками.



В начале X в. венгры совершают непрестанные набега на соседние страны — Германию и Италию. Короли Венгрии предприняли ряд войн для расширения своей территории. На востоке они присоединили к владениям Венгрии Трансильванию, а на юге – Хорватию и Далмацию до побережья Адриатического моря.

В период переселения народов связь между районами севернее и южнее

Дуная не прервана. Совершая набеги на Восточную империю, готы, гунны и другие племена возвращались на территорию Дакии и приводили с собой много пленных, среди которых были также и христиане. Эти христианские пленники селились в Дакии, и таким образом число христиан увеличивалось.

Последний период переселения народов. Печенеги, половцы. В X в. на территории нынешней Румынии появились печенеги, они задержались главным образом в Молдове. Часть печенегов была истреблена в боях с Византией, а часть их была изгнана половцами и направилась на запад, где и смешалась с другими народами.

В XII в. место печенегов заняли половцы (куманы)., также пришедшие из Азии. Это были племена кочующих скотоводов, совершавшие набеги с целью захвата скота и пленных. Хотя к этому времени уже сложилось Киевское государство, которое препятствовало силой оружия продвижению кочевников, все же половцы сумели достигнуть территории нынешней Румынии, используя для этого междоусобицу киевских князей.

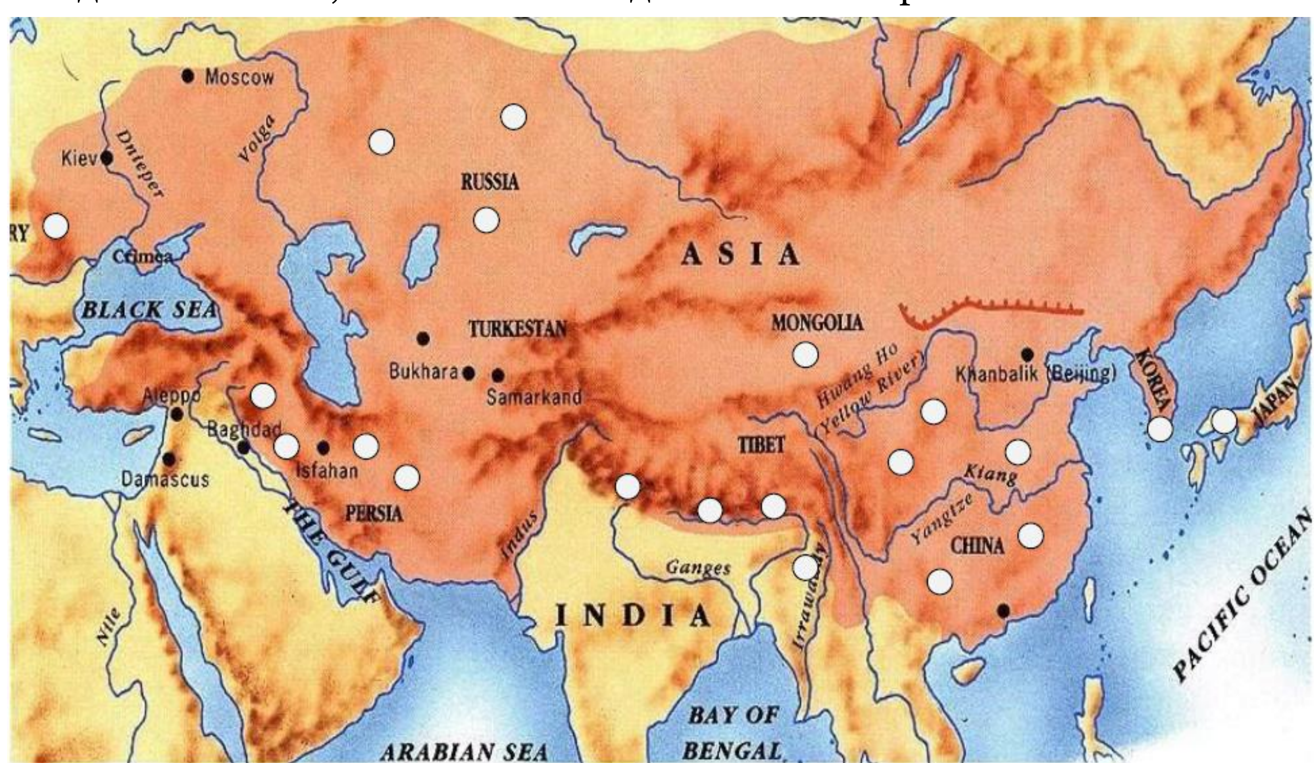
Вторжения кочевников неблагоприятно повлияло на количество славянских поселений Днестровско-Карпатских земель, оно значительно уменьшилось. Между Карпатами и Днестром в северной лесостепной



области в XII—XIII веков жили остатки славянских поселений и валахи, проникавшие сюда из предгорий Карпат. В XII—XIII вв. власть Галицкого княжества распространялась не только в северной части Днестровско-Карпатских земель, а время от времени и во всём крае.

В XII веке объединенные Чингисханом монголы сплотили силы кочевых народов восточной части евразийских степей и покорили многие азиатские страны, а в 1237 г. один из наследников Чингиса хан Бату повел монголов на Европу. Монголо-татары, уничтожая все на своем пути, в 1237 разгромили 40 русских княжеств. Они двигались на запад, покоряя себе Днестровско-Карпатские земли.

В 1237 – 1241 годах они подверглись жестокому разгрому половцев, и судьба кочевников повторилась. Теперь половцы были вынуждены искать спасения на западе. Они устремились в Венгрию, а также и в молдавские земли, либо в земли подвластные венграм.

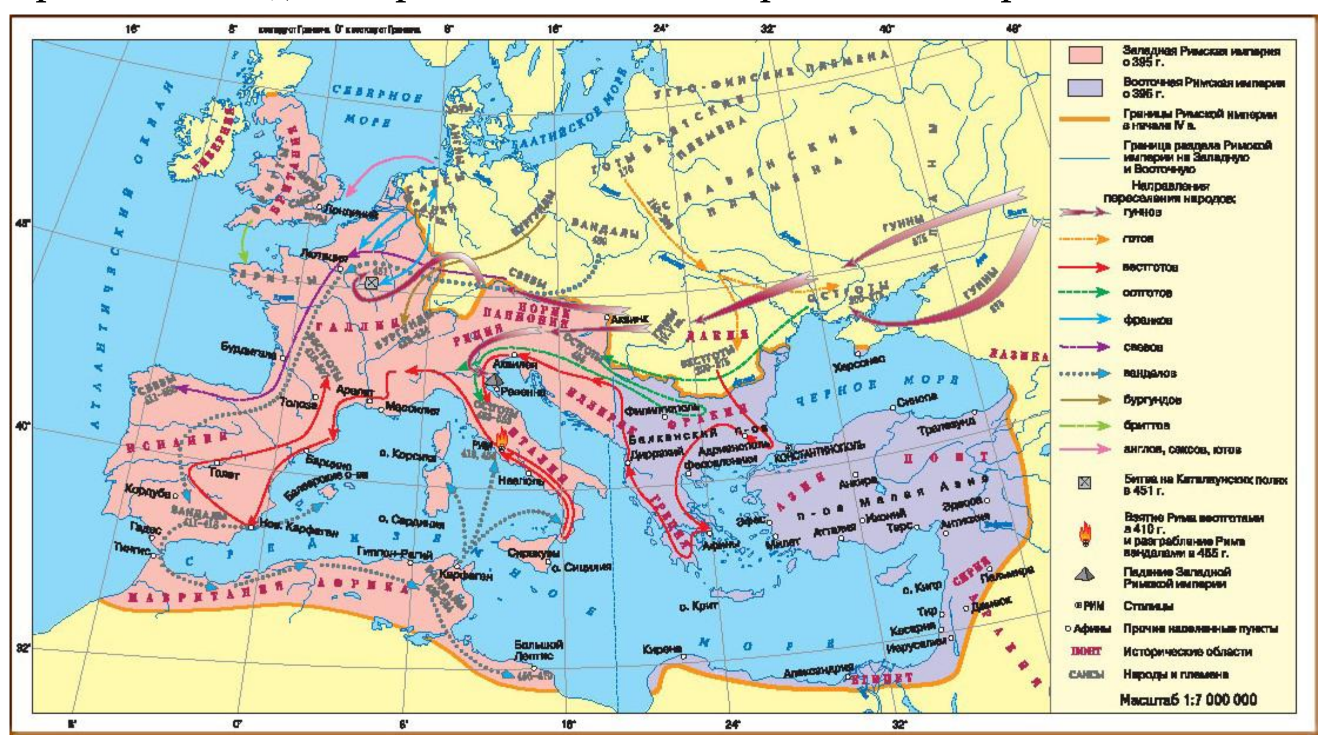


Весной 1241 года монгольская армия вторглась в Венгрию. Основные силы нанесли удар через Северные Карпаты в районе Мукачево в направлении Среднедунайской равнины, три вспомогательных отряда прошли через Молдову в Трансильванию. Страна отчаянно сопротивлялась, но была разгромлена и разграблена. Но не захвачена. Весной 1242 года монголы, дойдя до берегов Адриатического моря, повернули обратно то ли потому, что хан Бату хотел принять участие в

решении судьбы престола великого хана после смерти прежнего правителя империи Угедэя, то ли поскольку бесконечные войны с множеством народов все-таки подорвали силы непобедимых завоевателей.

Затем в период второй половины XIII и первой половины XIV вв. какая-то часть татар осела на равнинах около устья реки Дунай. Захватчики включили юго-восточную Днестровско-Карпатскую территорию в состав Золотой Орды. Остальная часть земли, включая и районы карпатских предгорий, вероятно, находилась под их влиянием, хотя и не входила во владения Золотой Орды.

Великое переселение народов – уникальный исторический феномен переходной эпохи. Это особый период исторического развития, когда на значительном историческом пространстве (уже не Античность, но ещё не Средневековье), ограниченном конкретными хронологическими



рамками (II-VII вв) и определённой территорией (Европа, Азия, Африка) взаимодействие варварства и цивилизации достигло своей наиболее интенсивной фазы. Результатом явилось зарождение нового типа цивилизации. Семь столетий Переселения определили тенденции дальнейшего развития Европы, дали мощный импульс рождению новых народов, новых государств, новых языков, новой социально-психологической и духовной атмосферы, морали и нравственности.

§ 2. ЗАСЕЛЕНИЕ КРАЯ ВОЛАХАМИ, ФОРМИРОВАНИЕ МОЛДАВСКОГО НАРОДА

«*Принцип национальности господствует у людей над принципом внутренней свободы. Народы охотнее согласились бы потерять свои либеральные учреждения, чем утратить своё имя и свою землю*».

Альфонс де Ламартин

Волохи. Откуда произошло слово «волох, влах». В этом вопросе историки не пришли к единому мнению. Для языков, происшедших от латинского, его значение невозможно определить. Некоторые считают, что слово происходит от древнеславянского vlah, которое означает чужой, иностранец, не серб, но латиноговорящий. Другие связывают его с германским Walechen, что означает чужой, не германец. Третьи – от египетского «феллах», то есть крестьянин. Четвертые – от латинского villicus, что означало для римлян так же крестьянин. Существует и множество других предположений.



В «Повести временных лет» (ПВЛ) приводятся важные сведения о влахах и волошской земле «*По сему же морю седять варязи семо ко въстоку до предела Симова, по тому же морю седять къ западу до земле Агнянски и до Волошьски*» в строго последовательном перечислении народов Европы из колена Иафетова. Сначала упоминаются народы, жившие на берегах Варяжского моря (современная Балтика). Далее сообщается о жителях западных областей Европы – галичанах, под которыми подразумеваются галлы из Преторианской префектуры Галлии (современные территории Франции и Испании), входившей в состав Римской империи.

Следом за галичанами упоминаются волъхва – в других списках ПВЛ – волохове. Они проживали, как будет ясно из дальнейшего описания летописи, в Цизальпийской Галлии.

После волохов летописи отмечают римлян – жителей Апеннинского полуострова, управляемого Константинопольским наместником из

Равенны (Равеннский экзархат создан в 584 году). Эти римляне находились к югу от волохов.
«*И от этих славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими, где кто сел на каком месте... А вот еще те же славяне: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи напали на славян на дунайских и поселились среди них и притесняли их...*»
Предположительно, эти события относятся к концу шестого века новой эры и происходят в области, известной под названием Срем (между реками Сава и Дунай), на что указывают сведения из других документов.

В следующий раз волохи упоминаются в связи с переселением венгров к западу от южных Карпат в 898 году в земли будущего государства Венгрия. «*Шли угры (венгры) мимо Киева... И, придя с Востока, устремились через великие горы, которые прозвались Угорскими [Карпатские горы], и стали воевать против живших там волохов и славян. Сидели ведь тут прежде славяне, а затем Славянскую землю захватили волохи. А после угры прогнали волхвов, унаследовали ту землю и поселились со славянами, покорив их себе; и с тех пор прозвалась земля Угорской*».



Согласно Византийскому полководцу и писателю Кекавмену влахи из Эпира и Фессалии пришли с севера Дуная и вдоль Савы, где теперь живут сербы. Поэтому влахов называли даками по месту проживания и бессами (одно из фракийских племен, которое переселилось в здешние края еще в I веке до н. э.), а дакийского царя Декевала – их василевсом.
Таким образом, Кекавмен переносит историческое имя даков времен римского завоевания Старой Дакии на валахов, которые жили в новой Дакии (точнее, в новых Дакиях) в более поздние времена. Надо подчеркнуть, что новые Дакии – это, очевидно, земли Старого Рима, о которых сообщается в "Сказании вкратце о молдавских господарех", или римские страны, как пишут молдавские летописцы, откуда явились влахи в Молдову.
В 1078 году Кекавмен пишет, что влахи были зачинщиками восстания

1066-1067 годов против Византийской империи. Он упоминает, что эти влахи, ожидая военных потрясений, отправили своих жен и детей «*в горы Болгарии*», предполагая наличие постоянных поселений в этом регионе и отгонное скотоводство, что противоречит венгерской точке зрения, согласно которой влахи были кочевниками.

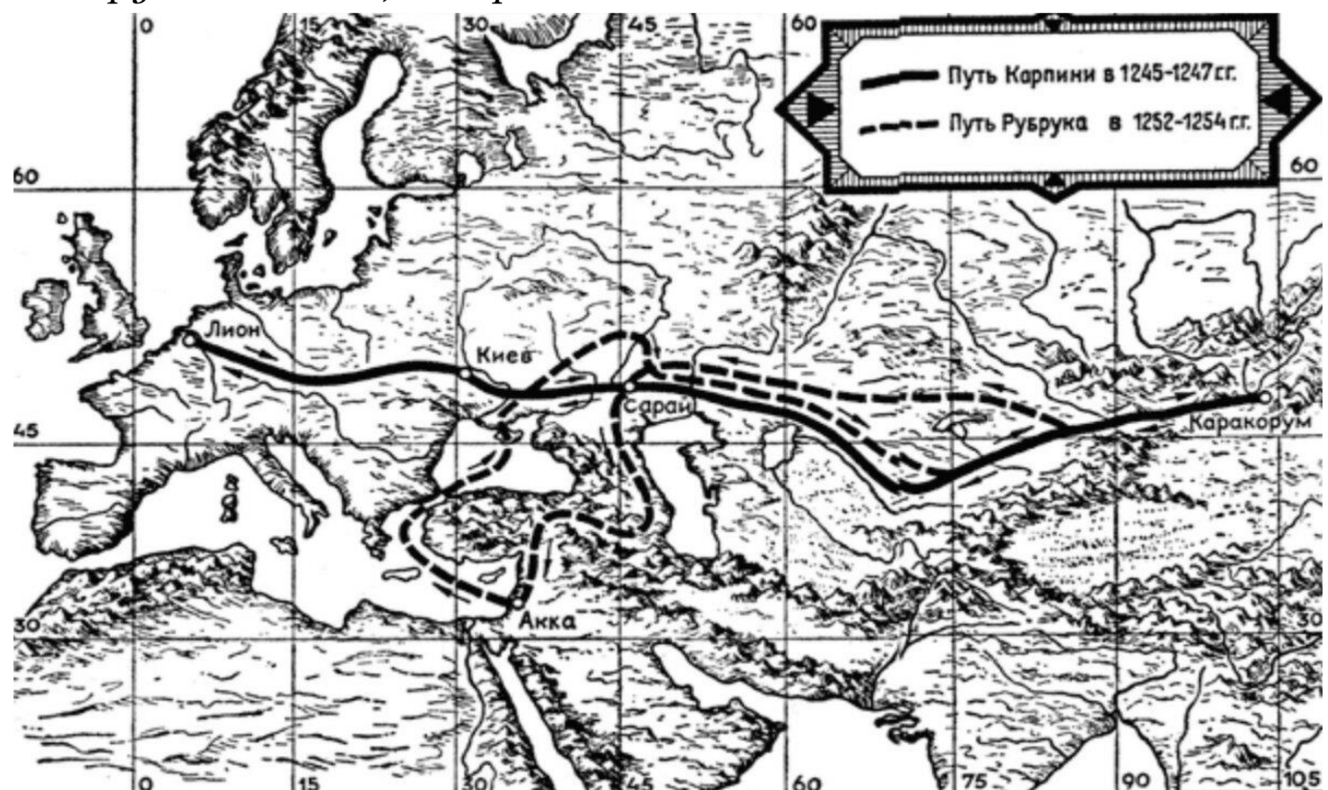
Описывая события 1066 года, рассказывая о восстании на Балканах болгар и влахов, давая последним весьма уничижительную характеристику, кратко упоминает об их давней войне с римским императором Траяном. «*Уведомляю вас и детей ваших также о следующем. Поскольку племя влахов… не хранит подлинной верности ни Богу, ни василевсу, ни родственнику или другу… никогда не соблюдало верности никому, в том числе и древним римским императорам, поэтому император Траян воевал с ними и, наголову разгромив, пленил их; их василевс по имени Декавал был убит, а его голова вздета на копье посреди города римлян. Ведь влахи являются так называемыми даками и бесами. Раньше они жили близ рек Дуная и Саоса, который ныне // мы называем рекой Савой, где теперь живут сербы в безопасных и недоступных местах. В надежде на это они прикидывались друзьями и рабами древних римских императоров и, выходя из своих укреплений, разоряли земли римлян. Поэтому–то, как сказано, римляне, разгневавшись на них, разгромили их. Уйдя из тамошних мест, влахи рассеялись по всему Эпиру и Македонии, а большинство их поселилось в Элладе*».

Из этого любопытного сообщения мы узнаем о том, что влахи, о которых пишет Кекавмен, не являлись римлянами и не могли быть потомками римских легионеров императора Траяна, а после поражения от него где-то в современной Сербии переселились на юг – в Эпир, Македонию и Элладу (современные Греция, Северная Македония и Албания).

Гильом де Рубрук, а также Виллем Рубрук — фламандский монах-францисканец, путешественник. В 1253—1255 годах по поручению французского короля Людовика IX совершил путешествие к монголам, которых он называет моалами.

Автор книги «Путешествие в восточные страны» пишет: «… … … *лето Господне 1253 г. От устья Танаида к западу, до Дуная, все принадлежит им; также и за Дунаем, в направлении к Константинополю, Валахия, земля, принадлежащая Ассану, и малая*

Булгария до Склавонии, все платят им дань; даже и сверхусловленной дани они брали, в недавно минувшие годы, со всякого дома по одному топору и все железо, которое находили в слитке … … …



Из этой земли Паскатир вышли Гунны, впоследствии Венгры, а это, собственно, и есть Великая Булгария. И Исидор говорит, что на быстрых конях они переправились через преграды Александра, удерживавшие дикие народы скалами Кавказа, так что им платили дань вплоть до Египта. Они разорили также все земли вплоть до Франции, поэтому они обладали большим могуществом, чем нынешние Татары. С ними боролись Валахи, Булгары и Вандалы. Ибо те Булгары, которые живут за Дунаем вблизи Константинополя, вышли из упомянутой Великой Булгарии. И вблизи Паскатир живут Иллак, что значит то же, что Блак, но Татары не умеют произносить Б; от них произошли те, кто живет в земле Ассана. Ибо обоих, как тех, так и этих, именуют Иллак. Язык Русских, Поляков, Чехов (Boemorum) и Славян один и тот же с языком Вандалов, отряд которых всех вместе был с Гуннами, а теперь по большей части с Татарами, которых Бог поднял из более отдаленных стран, не народ и племя несмысленное, по словам Господним: "Я вызову их, то есть не хранящих своего закона, чрез того, кто не народ, и раздражу их племенем несмысленным". Это исполняется буквально над всеми народами, не хранящими закона

Христова. То, что я сказал о земле Паскатир, я знаю через братьев проповедников, которые ходили туда до прибытия Татар, и с того времени жители ее были покорены соседними Булгарами и Саррацинами, и многие из них стали Саррацинами. Другое можно узнать из летописей, так как известно, что области за Константинополем, именуемые ныне Булгарией, Валахией и Склавонией, были областями Греков. Венгрия таким образом была Паннонией.».

Исходя из этого описания видно, что в гунский период под именем «валахи» существовал народ и он оказывал сопротивление гуннам. А вблизи от земли Паскатир живет народ Блак (по-татарски произносится «Иллак») и от него произошли те, кто живет в земле Ассана, то есть на территории Второго Болгарского царства, где правит династия Асенидов.
Рубрук подчеркивает, что татары и тех дунайских, и тех, кто живет вблизи земли Паскатир, именуют одинаково – Илла.
Этноним «блаки», под которым подразумевались влахи византийских источников, был прекрасно известен европейцам. Блаки, возглавляемые «королем Блакии и Бугрии» – Иоаннитцей (Калояном) – младшим из братьев-боляр Асенидов, влахов по происхождению, оказали основное сопротивление крестоносцам после завоевания ими Константинополя.
«*Август — ноябрь 1203 г.*
И знайте, что во время этого похода, в который отправился император, все греки, по сю и по другую сторону Рукава признали его и подчинились его власти, и принесли ему ленную присягу и оммаж, как своему сеньору, кроме одного только Иоанниса, который был королем Блакии и Бугрии[393]*. И этот Иоаннис был влахом, который восстал против его отца и против его дяди; и он воевал против них 20 лет*[394] *и завоевал у них столько земель, что стал могущественным королем. И знайте, что по сю сторону рукава св. Георгия, на Западе, у него была отнята теперь едва ли не половина. Но он не сдался ни под его власть, ни на его милость*». Из книги «Завоевание Константинополя».

В 1247 г. посол римского папы Иннокентия IV в Монголию Джованни дель Плано Карпини, покидая пределы половецких степей, на обратном пути в Западную Европу повстречал двух князей, направлявшихся на восток: «*При выезде из Комании мы нашли князя Романа, который*

въезжал в землю татар, и его товарищей и живущего поныне князя Алогу и его товарищей». Далее Карпини делает еще одно важное замечание: «*С нами из Комании выехал также посол князя Черниговского и долго ехал с нами по Руссии. И все это русские князья»*. Приведенное известие давно замечено исследователями, у которых в целом не вызывает сомнений, что имя Aloha (Олоха) вероятнее всего могло быть производным от этнонима волох (валах), а отнесение Романа и Олохи к числу русских князей должно означать не столько этническую, сколько конфессиональную принадлежность к православным христианам. Все это, несомненно, позволяет соотнести князей Романа и Олоху, упоминаемых Карпини в числе свидетелей его путешествия на Восток, с Романом и Влахатой - персонажами «Сказания вкратце о молдавских господарях».



Валашский правитель Роман встречается в источниках первой половины XIII века. В исторической саге «Песнь о Нибелунгах», которая была написана позднее XIII века, задолго до создания Молдавского княжества, упоминаются валахи и валашский герцог, вот они*:*

«Мчась по дорогам людным под гул разноязыкий,
Со свитою к Кримхильде летел король великий.
Его сопровождали бойцы из разных стран [220] —
Он взял с собой язычников, равно как христиан.

То на дыбы вздымая своих коней лихих,
То снова с громким криком пришпоривая их,
Скакали русы, греки, валахи и поляки.
Бесстрашием и ловкостью блеснуть старался всякий».

«Примчался в Тульн с дружиной из семисот бойцов
Валашский герцог Рамунг, храбрец из храбрецов»

Славяно – молдавская летопись 1359—1504 г.г. является частью введения к Воскресенской летописи, составляя 13-ю главу, которая озаглавлена: «О молдавскых господарехъ Волоские земли». Начинается она мифологической повестью о происхождении молдавского народа.

Славяно – молдавская летопись 1359—1504 гг. сохранилась в одиннадцати списках: семь списков — во введении к Воскресенской летописи 12, три списка — в сборниках смешанного содержания и один — в Патриаршем списке Никоновской летописи.
Памятник содержит легендарные сведения о пришедших из Венеции двух братьях Романе и Влахате - прародителях молдавского народа. Спасаясь от гонений еретиков, братья пришли в место, называемое Старый Рим, и основали здесь город Роман. Род их сохранил верность древнему православию после того, как папа Формос принял латинство, а его последователи основали Новый Рим. Между потомками Романа – «Романовнами» – и латинянами началась «великая брань», продолжавшаяся до времени правления венгерского короля Владислава, племянника Саввы Сербского, тайно в своем сердце хранившего верность православию, хотя внешне соблюдавшего «латинский закон».

Из отрывках о влахах в исторических документах:
В 1164 г. будущий император Андроник Комнин бежал в галицкие земли, но где-то на границе Галиции был схвачен «влахами» и возвращен в Византию (Никита Хониат)

Другой отрывок сохранили египетские ученые-энциклопедисты Рукн - ад дин Бейбарс (1245-1325) и ан-Нувайри (1279-1332). Эти арабские авторы сообщают о походе монгольских военачальников Тунгуза и Таза в земли «валахов и русских» (Тизенгаузен)

Нашествие гуннов привело к тому, что волохи разделились: часть осталась в Восточной Европе, часть двинулась на запад, к Дунаю. Оставшихся, окончательно принявших балтский «облик», судьба связала с пришедшими в регион славянами и Древнерусским государством. Оказавшиеся на западе волохи частью осели в Карпато-Балканском регионе, где, по-видимому, были ассимилированы, а частью передвинулись в Восточно-Альпийскую область. Через несколько столетий последние, уже будучи латино язычными, мигрировали и в область Карпат и на Балканы.

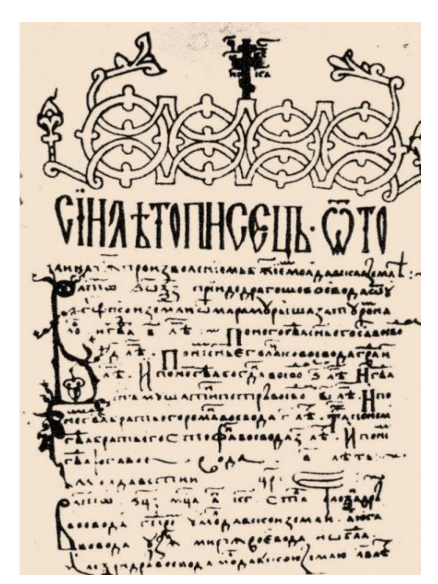
§ 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ МОЛДАВСКОГО ГОСУДАРСТВА

«Государство есть совокупность граждан,
достаточная для самодовлеющего существования».
Аристотель

Наименование страны изначально было Молдава, а не Молдова. Так страна называлась на латинском, славянском, итальянском, польском, французском, немецком и других языках, на которых сохранились первые ее упоминания. Из источников на этих языках мы черпаем сведения о молдаванах как о народе, обитавшем на восточных отрогах Карпатских гор, а затем и на берегах Днестра как восточной границе Молдавского княжества. Днестр стал главной рекой молдаван, которые его воспевали в своих песнях и дойнах. Естественно, в валашском народном творчестве Днестр не фигурирует.

На территории будущего Молдавского княжества обитали только геты. На территории будущего Валашского княжества – геты и даки – по преимуществу, в Трансильвании – только даки. Таким образом, уже в последние века до н.э. и первом веке н.э. между обитателями будущих Молдавского и Валашского княжеств наряду со значительным сходством имеются и определенные этнокультурные различия. Эти ситуация в Днестровско-Карпатских землях на территории будущего Молдавского княжества. Здесь не было никакой романизации, ни римских ветеранов, ни римских колонистов или администрации, не было ни римского лимеса, ни римских городов, лагерей, зданий и т.п., материальная культура совершенно не носила римского облика.
Ученные Н.Н.Чебоксаров, С.А.Токарев, Г.В.Шелепов, Ю.В.Бромлей и другие считают что – формирование молдавского народа завершилось в пределах Молдавского феодального княжества, т.е. в Карпато-Днестровских землях, на территории Западной Молдовы и Прутско-Днестровского междуречья. Причем и общность территории, и общность государственной принадлежности также являются одними из признаков этнической общности.
Формирование молдавского народа, могли пройти следующие стадии развития этноса: племя – союз племен – народность – народ.

Основным источником по истории возникновения Молдавского княжества до настоящего времени остаются рукописные тексты Славяно – молдавских летописей, которые общеизвестны и хранятся в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве, Бухаресте, Варшаве, Кракове и Мюнхене.



Бистрицкая летопись озаглавлена: «*Сий летописецъ оттоли начася произволениемь божием Молдавскаа земля*». Начинается она с известий о приходе воеводы Драгоша из Марамуреша в Молдову на охоту «за туром», о начале Молдавской земли (т.е. Молдавского государства в 1359 году) и доводит повествование до 1507 года. Исследователь И. И. Богдан считал, что вышеуказанная летопись была начата в Бистрицком монастыре при молдавском господаре Александре II Добром, т. е. в начале XV века, а затем продолжена до начала XVI века разными летописцами. Бистрицкая летопись сохранилась в одном списке в составе сборника смешанного содержания, написанного четким полууставом разных почерков XVI века.

В летописи «Сказание вкратце о молдавских господарях», повествующее о переселении православных валахов на новые земли к востоку от Карпат, произошедшем в правление венгерского короля Владислава пишется: «*избегоша гонения еретик на христиане, биша челом Владиславу королю (Венгрии), дабы... даде им землю в Марамуреше...», откуда они, немного спустя, пойдут за Драгошем «через горы высокие*».

Ситуация на территории комитата Марамарош – северо-восточной окраины Венгерского королевства была следующей. После монголо-татарского нашествия 1241 – 1242 гг., половина Венгерской равнины практически обезлюдела и была долгое время малонаселенной. Также как и другие приграничные регионы, венгерские короли и знать различными способами пытались колонизировать необжитые районы Марамароша, в том числе путем привлечения иностранных поселенцев. По всей стране начала распространятся колонизация. Начиная со времени правления Владислава IV, валахи стали селиться в Венгрии

в большем количестве, в XIV в. их приток еще больше усилился.

Валахи группами переселялись в Венгрию, привлекаемые налоговыми льготами и наличием свободных земель. Причем, основной поток валашской колонизации происходил из так называемой Великой Влахии (ныне в Центральной Македонии), находившейся под церковной юрисдикцией православной Вранской епархии, поэтому выходцы оттуда в основном исповедовали православие. Первые валашские поселенцы должны были появиться в Марамароше в конце XIII в., а первые письменные свидетельства о колонизационной деятельности валашских князей могут быть датированы 1326 годом.

О том, что истоки легенды о происхождении молдаван следует искать в первой половине XIII в., могут свидетельствовать имена легендарных прародителей народа – Романа и Влахаты - названные в Сказании.

В правление Владислава на Венгрию напали татары. Из своих кочевий на реках Прут и Молдава через горы татары под предводительством князя Неймета прошли венгерскую землю Эрдель (Трансильвания) и встали на реке Мореш. Венгерский король позвал на помощь римлян - новых (то есть латинян), обратившись к кесарю и папе, и старых (то есть православных «романовцев»). Новые римляне прислали Владиславу тайную грамоту, предлагая поставить православных старых римлян в первые ряды войска, чтобы все они погибли в битве с татарами, а тех, кто уцелеет, задержать у себя в Венгрии, пока новые римляне не захватят их город и не обратят в латинство оставшихся там без защиты женщин и детей.

Вскоре на реке Тисе произошла «битва великая» короля Владислава с татарами князя Неймета. Победоносный поход венгров и секеев под предводительством Андрея Лакфи против татар упоминается также в нескольких грамотах Людовика I. 29 апреля 1357 г. король пожаловал трансильванскому вице-воеводе Доминику Мачке и его брату Иванке поместье Красно в комитате Тренчен за прежние заслуги, среди которых особо выделяется (specialiter) участие вместе «*со своим господином, достойным мужем Андреем, сыном Лацка, тогда комитом секеев, а ныне воеводой Трансильвании, [в походе] против тартар и рутенов*» (specialiter cum magnifico viro Andrea filio Lackh, tunc comite Syculorum, nunc voyvoda Transsilvano, domino suo, contra Tartaros et Rutenos)

Старые римляне первыми пошли на татар и вместе с венграми одержали над ними полную победу. «*Жалуя и милуя*» старых римлян за храбрость, Владислав позвал их к себе на службу и показал тайную грамоту новых римлян. Не поверив этой грамоте, старые римляне отпросились у короля проведать свой город и, увидев, что Старый Рим разорен, а их жены и дети обращены в латинство, стали просить Владислава дать им для проживания новые земли и сохранить их старую греческую веру. Король охотно выполнил просьбу и дал старым римлянам землю в Маромаруше, между реками Морешем и Тисой, называемую Крижи (Крижетур). Здесь и поселились старые римляне, взяв в жены венгерских женщин и обратив их в православие.

Территория комитата Марамарош – северо-восточной окраины Венгерского королевства, которая долгое время оставалась малонаселенной. Также как и другие приграничные регионы, венгерские короли и знать различными способами пытались колонизировать необжитые районы Марамароша, в том числе путем привлечения иностранных поселенцев.

Рост населения, контакты волохов с древнерусским населением и формирование молдавской народности способствовали новому хозяйственному освоению Днестровско-Карпатских земель, разоренных кочевниками и ордынцами. Леса расчищали под пастбища, сенокосы и пашни. Появлялось больше людей, занимавшихся ремеслом и торговлей, оставлявших занятия сельским хозяйством. Их численность возрастала в отдельных поселениях, на основе которых зарождались первые молдавские города — Байя, Сирет и др.
Необходимость создания такой политической организации как государство ускорялась и постоянной военной угрозой со стороны мощных соседних феодальных государств — Польского и Венгерского королевств, а также Золотой Орды, которая еще господствовала в юго-восточной части Днестровско-Карпатских земель.
Первые ранние политические организации волохов возникли в период их контактов с древнерусским населением, т. е. в ходе формирования молдавской народности. Глава возникавших раннее политических образований выдвигался обычно общинной верхушкой и был военачальником — предводителем ополчения на случай возникновения

внешней опасности. Поэтому он и носил унаследованный у славян титул воеводы. У воеводы постепенно появляются собственные вооруженные отряды людей — дружина. Опираясь на вооруженную дружину, воевода мог укреплять и расширять свою власть, распространяя ее на соседние более слабые ранние политические образования.

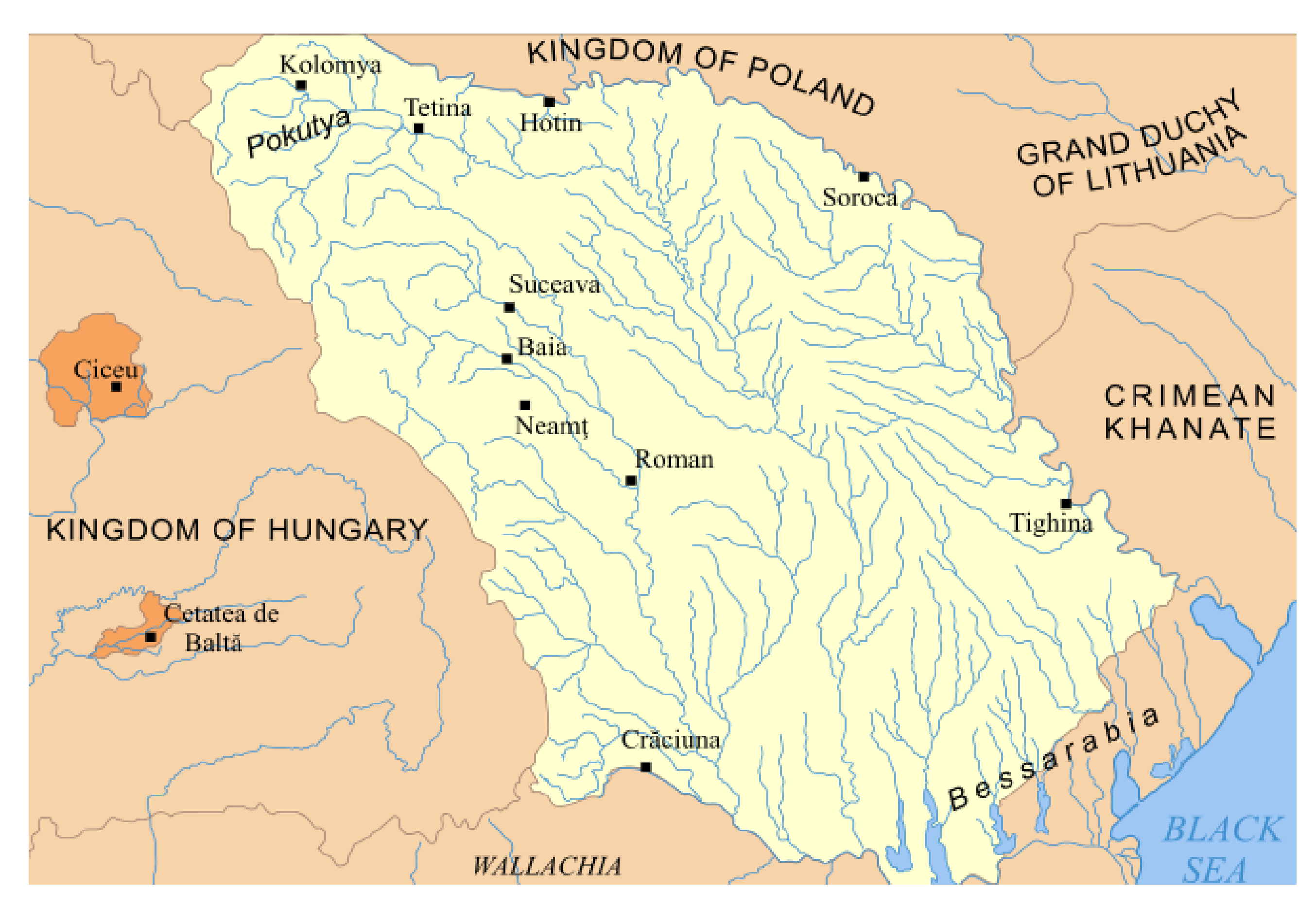


Первыми воеводами, которых называют молдавские летописи, были Драгош и Сас. К концу 40-х годов XIV в. на эти земли стало претендовать Венгерское королевство, которое продолжало свою экспансию на восток от Карпатских гор. Юго-Восточная часть Днестровско-Карпатских земель оставалась под властью ордынцев, когда в конце 40-х — начале 50-х годов В XIV в. Венгерское королевство подчинило себе северо-западную часть Днестровско-Карпатских земель, Восточное Прикарпатье. Здесь располагалось владение, зависимое от венгерского короля.

Исторические документы сообщают имена вассалов : Балк и его братья. Господство Венгерского королевства задерживало создание молдавской, самостоятельной, государственной организации. В документах от 20 марта 1360 г. и 2 февраля 1365 г. была упомянута Terra Moldavana.

На рубеже 1350 - 1360-х гг. другой воевода из Марамароша по имени Богдан свергнув потомков Драгоша, поднял мятеж против венгерского короля. Богдан I (1342—1382) воевода феодал – влах из Марамуреша восстал в Трансильвании против венгерского короля Людовика Анжу. В ходе борьбы с венгерским королем Богдан I перебрался на земли будущей Молдовы, сражался с наместниками Людовика: Балком и его братьями — потомками Драга, и изгнал их. После бесконечных боев с Венгерской Короной, на небольшой территории северо-восточных Карпат Богдан I был первым воеводой, в основавший, на завоеванной небольшой территории суверенное Молдавское княжество в 1359 году, которое в 1365 году был вынужден признать венгерский правитель.

Янош из Тырнова сообщает: «*В правление венгерского короля Людовика воевода марамурешских волохов Богдан, собрав их, тайно ушел в Молдавию, подвластную Венгерскому королевству и давно опустошенную соседними татарами. Людовик посылал туда несколько раз войско, но число волохов столь умножилось в этой земле, что она сделалась особым княжеством*».



Основой нового государства стало долинное княжество, расположенное на стекающей с восточного склона Карпат реке Молдова – как раз на противоположной стороне гор от Марамуреша (скорее всего существовавшее давно, хотя точно об этом ничего не известно). Столицей Молдавии стал наиболее важный центр этой местности – Сучава.

Именно Богдана I Стефан III Великий считал основателем не только Молдавского государства, но и династии правителей-господарей Молдовы, ее престолонаследников. Именно его Стефан III Великий признал своим прадедом, о чем свидетельствует надпись на надгробном камне: «*Милостию Божиею Ио Стефан воевода, господарь всей Земли Молдавской, сын Богдана воеводы, украсил гроб своему прадеду, старому Богдану воеводе в лето 6988 (1480), месяце генарие 27*»

Богдан оттеснил татар на западе за реку Серет, а на юге — за реку Бык. Таким образом, границы Молдавского государства стали проходить в районе современного Кишинева. Татары потеряли важный город — Шехр ал-Джедид (Орхеюл Веке, Старый Орхей).

Валашские господари в последней четверти XIV в. взяли под свой контроль и укрепили город Пакуюл-луй-Соаре (продолговатый остров на Дунае длинною 6 км, расположенный в 9 км ниже по течению от населенного пункта Констанца), который раньше находился под контролем татар. Продвигались на юг и владения молдавских господарей. Роман I Мушат титулировал себя правителем земель от гор до моря. В грамотах Михаила и Радула Прасноглава указывалось, что их границы доходили до берегов Дуная и до Великого (Черного) моря и к татарским странам. В Месемврийской хронике указано, что занятие Варны 2 февраля 1399 г. было связано с действиями «*безбожных татар*».

В 1406—1408 гг. оба берега устья Дуная находились под властью валашского господаря. Земли на север от Килии находились под властью Молдавии, а сама Килия около 1400 г. принадлежала Валахии и находилась на границе с Молдавией. В то же время в грамоте сказано, что Мирча граничил с татарами. Возможно, в грамоте указано на тех татар, которые подчинились Молдове. Татарское мыто (таможенную плату) взымали молдавские чиновники в Аккермане. До середины XV в.

противником Молдавского княжества была Большая Орда под руководством Саид-Ахмеда. В 1439 и 1440 гг. татары совершили два похода против Молдавии. Победа Хаджи-Гирея и Семена Олельковича над татарами в 1452 г. привела к тому, что с того времени Большая Орда перестала угрожать Молдавскому княжеству. В 1462 г. молдавский князь Стефан III Великий писал, что сыновья Саид-Ахмеда находятся у него в плену и никому он их выдавать не собирается.

Официальным языком молдавского княжества был славянский и молдавский, религией – православное христианство. Впервые появившиеся на юг и на восток от Карпат каменные церкви строились и расписывались по византийским канонам. Первыми писцами, архитекторами и художниками были, скорее всего, выходцы из соседних православных стран – Болгарии и Сербии. Высшие авторитеты православного сообщества признали приобщение к нему нового народа, когда константинопольский патриарх распорядился создать самостоятельные митрополии в Валахии (1359 г.) и Молдавии (1382 г.). Княжество отвечало пожертвованиями князей и бояр монастырям Афона, а позднее, во время турецкого господства, Константинопольской патриархии и оплотам христианства на всем Ближнем Востоке, вплоть до далекого Египта.

Государство начало свой многовековой путь. Мало свидетельств сохранилось о той героической поре. Однозначно можно сказать, что становление шло одновременно с укреплением Православия, как государственно-образующей религии. Православные тексты и книги поначалу на греческом (византийском ромейском диалекте) стали фундаментом культуры и обрядовой жизни народа. Многоязычие, как основа торговли и развития экономики было фактом обычного существования.

Представители знати, как правило, образовывали родовые кланы, по языку и этнической принадлежности прародителя – молдаванина, поляка, татарина, венгра, грека или болгарина. Соответственно и звучала фамилия: Мовилэ, Мурзак, Бучок, Сырбу, Штефаницэ, Любомирский, Вишневецкий, Барновский, Хлух, Тимуш, Иордаки, Кантемир. Многообразие имен и темпераментов, талантов и энергии обусловили быстрый рост экономики, культуры и военной мощи молодого государства. Как писал много позже выдающийся российский историк

Николай Карамзин: «*В сие время явилась новая знаменитая держава в соседстве с Литвою... Мы говорим о начале Молдавского Княжества, управляемого воеводами, коих имена едва ли нам известны ...*».

ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ МОЛДАВСКОГО ГОСУДАРСТВА

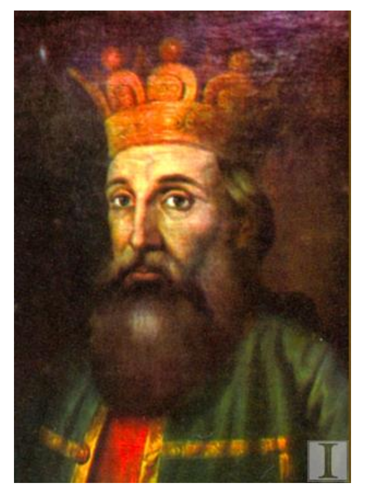
§ 1. СТАНОВЛЕНИЕ МОЛДАВСКОГО ГОСУДАРСТВА

«Основой власти во всех государствах — как унаследованных, так и смешанных и новых — служат хорошие законы и хорошее войско».

Никколо Макиавелли



В середине XIV образовалось независимое государство Молдова, 1359 год – дату восстания против власти венгерского короля - принято считать датой образования государства. Первым господарем и



основателем Молдавского княжества стал Богдан I, при нем Молдавское княжество, начиная с правления, обрело два важнейших атрибута государственности: суверенитет и независимость

При воеводе Петре I Мушате Молдавское княжество становится сильным и активно включается в международные отношения с Юго-Восточной Европой. Тогда он принял официальный титул «Petrus Waiwoda dei gratia dux Terre Moldavie» (пер.: Петр Воевода, милостью Божьей господарь Земли Молдавской). В 1365 году король Венгрии вынужден был признать

независимость Молдавского государства. Первый межгосударственный договор был заключен между Петром I Мушатом и Владиславом II Яггелон, (на польском языке Władysław II Jagiellończyk) королем Польши о 26 сентября 1387 года. Граница Молдовы проходила от Покутья (ныне район Коломыи)вдоль Карпат до Дуная, моря и Днестра, объезд 222 географических мили или 274 часа с окружающим фоном. Согласно с положениями этого международного договора области возле бывших галицко-волынских крепостей и сами крепости Хотин, Цецина и Хмелев вошли в состав Молдавского княжества, а города Яссы, Роман, Сирет, Тыргу-Нямц и Хырлэу впервые упоминаются в летописях.

Со времени правления Петра Мушата (1375-1391) в Молдове начинает править династия Мушатов или Мушатинов по имени матери Петра Маргареты или Мушаты, династия, связанная с Богданами. Эта династия находилась на престоле двести лет, до конца XVI в. И наиболее видными представителями Мушатинов были Александр Добрый, Стефан III Великий, Пётр Рареш.

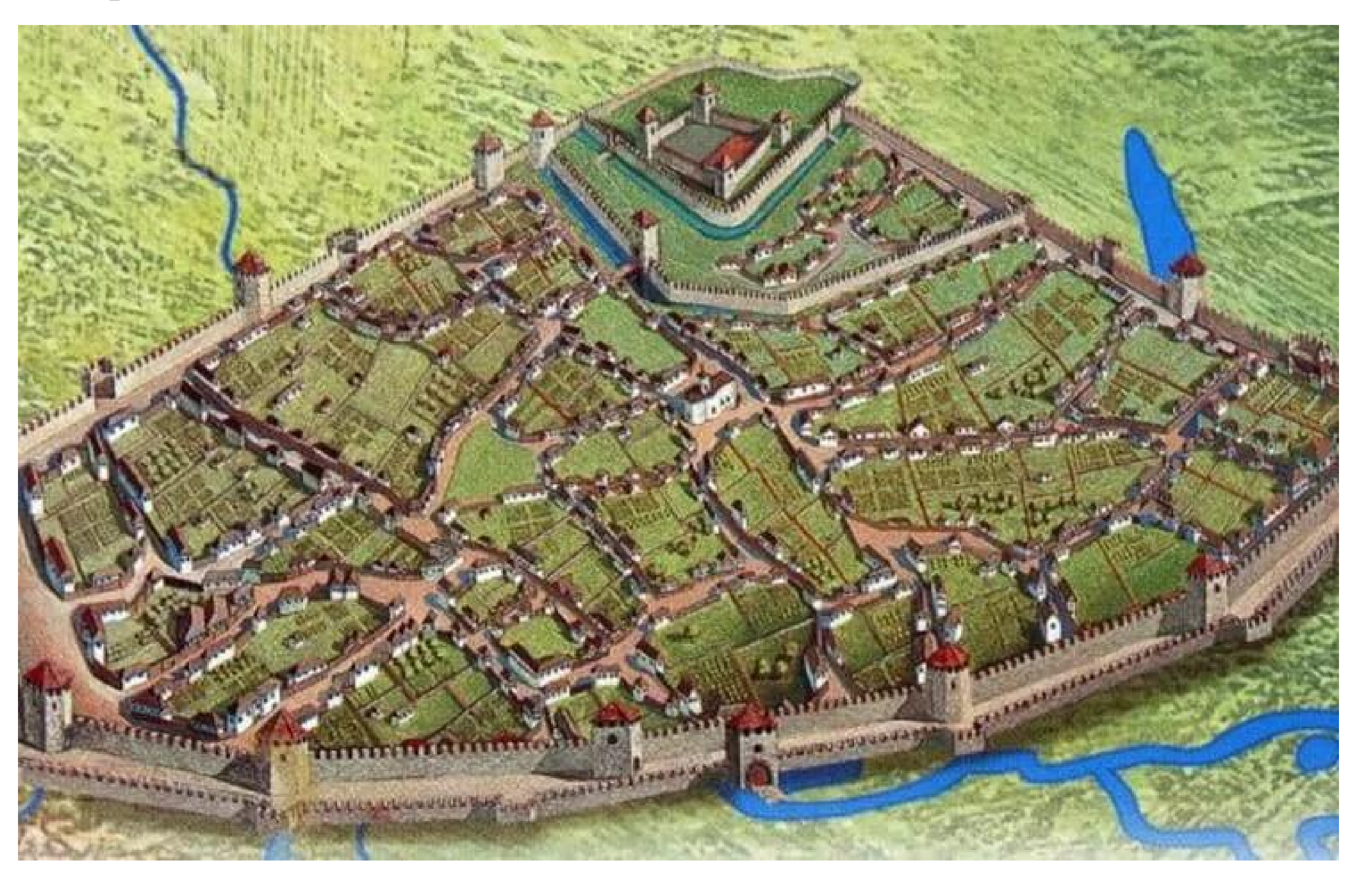
«*Воевода Молдавский, дядич оувсей земли Волошской: от планин адже до брега моря*» (церковно- славянский текст). (*Воевода Молдавский и покровитель всей земли Волошской от гор до берега морского*). Этот титул был помещен на воинский стяг молдавского войска еще младшим сыном Маргариты Мушат Романом правителем Молдовы с1391 по1394.



23 апреля 1399 года господарем Молдовы был провозглашен Александр Добрый (Alexandru cel Bun). Первый документ от его имени, в статусе господаря, датируется 29 июня 1400 года, (1400 - 1432), сын Романа I. Это самое продолжительное, после Петра I Мушата правление.

Время правления Александра Доброго – золотой век Молдавского княжества. Никогда раньше или позже страна не была такой богатой и такой мирной. Господарю удалось укрепить границы страны. Под его полную власть перешли Килия и Белгород, для которых покровительство Валахии перестало быть надёжной защитой. Ему удалось получить и пограничную область с Польшей, которую Ягайло

заложил ещё Петру Мушату. Господарь энергично осваивал и заселял Пруто-Днестровские земли, устанавливая в этих районах структуры центральной власти.



Будучи искусным политиком Александр сумел сохранить баланс между Польшей и Венгрией. 12 марта 1402 года он заключил договор о вассальном подчинении с королем Польши Владиславом Ягелло, который был возобновлен в 1404, 1407 и 1411 годах. Этим договором Александр стремился защитить себя от притязаний Сигизмунда Люксембургского, короля Венгрии, который хотел восстановить венгерский сюзеренитет над Молдовой и особенно контролировать Килию, конечную точку центрально европейской дороги к устью Дуная. При Александре была установлена граница между Валахией и Молдовой, которая пролегла на территории нижнего течения Дуная.

Александр Добрый поддерживал положительные отношения с господарём Валахии Мирчей Старым (на молдавском языке Mircea cel Bătrân) и литовским великим князем Витовтом. Это связи помогали Александру успешно противостоять Венгрии.

Александр Добрый благополучно разрешил многолетний конфликт с Константинопольской Патриархией, в результате чего Молдавская Православная Церковь сохранила свою автономию, а Митрополит

Молдавии – своё особое положение. Усердием Александра Доброго, из Белгорода (Днестровского) в Сучаву были привезены мощи мученика Святого Иоанна Нового, что способствовало консолидации Молдавской Православной Церкви. Александр Добрый даровал армянам их собственную митрополию и место в тогдашней столице молдавского княжества — «Сучаве». В опубликованном в Румынии, в 1975 году, документе говорится: «*Аванес, епископ армянский, пришел к нашему престолу молдавскому.*

И так мы даровали армянскому епископу церкви и священников, по своему положению по всей нашей стране он будет епископскою властью над армянами. Место положение в Сучаве, в нашей крепости». Господарем были основаны монастыри Бистрица (1402) и Молдовица (1410). Во время правления Александра был канонизирован первый святой Молдавской православной церкви — Иоанн Новый — мученик, который подвергся тяжким пыткам, но не отрекся от христианской веры. Мощи святого Иоанна Нового переносятся из Четатя Албэ в Сучаву.



Григорий Цамблак (Григорий Цамблак Цамвлах, Семивлах), первый митрополит Киевский пишет «Мученичество св. Иоанна Нового» – первое молдавское оригинальное письменное произведение.

Со времен Александра Доброго нам осталось «Тетраевангелие Никодима» – самая древняя (1404) славяно-молдавская рукопись появляется упоминание епископства в Рэдэуци (1413), а Гавриил Урик пишет знаменитое «Тетраевангелие в миниатюрах» (1429).

В 1431 году в монастыре Быстрица была закончена роспись, на которой помимо религиозных изображений представлены портреты Александра Доброго и его жены Марены. От Александра Доброго начинается традиция правителей рисовать его изображение.

Александр Добрый осуществлял стабильную и последовательную внутреннюю политику. Именно во время его правления однозначно

сформировалось политическое устройство страны. Господарь получал полную свободу действий во всех государственных и военных делах.

Александр Добрый проводил благоприятную экономическую политику, оказывал поддержку ремёслам, внутренней и внешней торговле. Выгодно воспользовался географическим положением Молдавского княжества, через которое проходили торговые пути связывающие Причерноморье и Центральную Европу.

Александр Добрый использовал с большой выгодой коммерческие пути молдавских дорог. Дороги проходили через Тротуш, Баю, Бакэу, Сучаву, Тигину и Хотин. Они связывали между собой порты, крупные центры реализации товаров: Килию у устья Дуная и Четатя Албэ (Белгород-Днестровск) со Львовом. Черновцы, как и другие молдавские крупные центры реализации товаров, Яссы, Бакэу, Тигина, Тыргу-Нямц, Бырлад, Дорохой, был зарегистрирован 8 октября 1408 года. В 1408 году он предоставил особые льготы львовским купцам, торговавшим в Молдавии. Через год, в 1409-ом, такую привилегию получили купцы из Польши и Литвы. Торговцы, проходя через таможенные пункты Молдовы, платили в казну значительные суммы денег.



Александр Добрый оказал им гостеприимство и покровительство гуситам, бежавшим от террора католической церкви в Молдову. Вопреки давлению польского и венгерского королей. Многие гуситы — чехи и немцы — стали лояльными подданными Молдовы и сражались против её врагов. Гуситство было бюргерской ересью, и многие гуситы (так же как позже — протестанты и русские старообрядцы) были отличными ремесленниками и торговцами, так что их приток укреплял экономику страны.



Грамоты Александра Доброго — это в основном торговые привилегии с перечнем льгот для купцов отдельных городов, таможенных пунктов и размеров сбора, да грамоты о наделении землёй. Две трети таких пожалований составляло от целого села и более. Так создавалось владетельное боярство — то самое, которое позже будет считать только себя «народом Молдовы». Именно из бояр, духовенства и придворных состояло сословное собрание страны, впервые созванное Александром Добрым в 1421 г.

Договор о вассальном подчинении Польше ничем не ущемлял суверенитет государства и господаря, Молдова не платила дань Польше, не ограничивал в ведении самостоятельной внешней политики. Господарь Молдовы вместе с другими европейскими странами – Польши, Литвы и Венгрии – участвовал в Конгрессе в Луцке (1429 г.), который преследовал цель улаживать отношения между этими тремя государствами. Вместе с литовцами и поляками молдавские отряды воевали с тевтонскими рыцарями, которых поддерживал венгерский король Сигизмунд. Молдавские воины неоднократно приходили на помощь полякам, отличившись в битве при Грюнвальде (1410 г.) и при осаде крепости Мариенбург (1422).

«*В это же время волохи, люди воеводы Молдавского, присланные на подмогу королю Владиславу, в числе 400 воинов, в поисках добычи подошли к самому Мариенбургу. Крестоносцы, стоявшие сильным войском в Мариенбурге, выступили и напали на них. Когда они сочли превосходящую численность неприятеля, то, не полагаясь на силу, доверились судьбе. Сам страх, поскольку не на что было надеяться, дал*

им оружие в руки. Войдя в ближний лес, они сошли с коней, чтобы легче было сражаться под прикрытием деревьев и листвы, как в обычае у этого народа. Крестоносцы, уверившись, что волохи не притворно, а в самом деле бежали и скрылись, бросились в лес так быстро, как только могли, чтобы взять их в плен; это казалось им легко, так как многие спешились. Но когда волохи, сами защищённые от атаки, выпустили в неприятелей тучу стрел, раз за разом было покалечено много людей и коней, и многие погибли. Тогда они смело бросились на крестоносцев и, поразив их первые ряды, часть убили, часть взяли в плен, а остальные бежали. Таким-то чудесным способом волохи малым своим отрядом победив большое вражеское войско, отягощённые добычей и пленными, возвратились в королевский лагерь. А в знак победы они отдали королю Владиславу многих знатных рыцарей крестоносного Ордена, равно как наёмников и горожан, которых они привели». Длугош Ян. Польская история в 12 книгах. Франкфурт, 1711. Кн. XI. 461c–462a.



В 1420 году турки, победившие в Валахии, направляются к крепостям Килия и Четатя-Албэ, но Александр сумел отразить эту угрозу. Турецкий флот подошел к Белой крепости. Турецкие подразделения состояли из

солдат с большим военным опытом боевых действий на суше и на море в Малой Азии и на Балканах. Обороной крепости руководил Александр. Позволив туркам высадить свои войска, он атаковал их одновременно с нескольких сторон и сбросил в море.

С тяжелыми потерями османский флот был вынужден отступить из-под городских стен. Александру пришлось начать укрепление границы. Килия и Белгород были взяты уже не под сюзеренитет, а под прямое управление господаря. Чтобы предотвратить занятие крепости Килия османскими и венгерскими войсками, Александр основал в крепости молдавский гарнизон. В Белгороде Александр построил мощную крепость и начал назначать в неё своих пыркэлабов. Между тем Польша и Венгрия были ненадёжными союзниками. Венгерский король (и германский император) Сигизмунд Люксембург ещё в 1412 г. предложил Польше поделить Молдову, если господарь не поддержит Венгрию против турок. Он даже предложил линию раздела: Яссы и Белгород — Польше, Бырлад и Килию — Венгрии.



В 1429 г. на переговорах в Луцке он вновь предлагал раздел Молдовы. Килию решили отдать мунтянам, которые, таким образом, помогли бы ликвидировать Молдову за малую плату.

К концу правления Александра, литовский князь Витовт занял враждебную по отношению к нему позицию. Ухудшаются отношения с

Венгрией и Валахией. Венгерский король Сигизмунд на Луцком конгрессе в 1430 году получил согласие польского короля Ягайло по вопросу о возвращении Александром Килии и части приграничных территорий Валахии. Но этого так и не произошло.



Правитель Валахии Дан II, который был вассалом Османской империи и Венгрии, организовать вместе с турками военную кампанию по захвату города Килию и разграблению. Войска, осадившие крепость Килию, потерпели поражение, а турецкие части, вошедшие в Молдову для
потерпели поражение, а турецкие части, вошедшие в Молдову для
разграбления, были уничтожены молдавской армией.

Ягайло, польский король, которому Александр принёс ленную присягу, признал возможность расчленения Молдовы и линию, предложенную Сигизмундом.После смерти Великого князя Витовта, союзника Польши, в октябре 1430 года, Александр заключает новый договор с Великим князем Литовским Свидригайло, опиравшегося на православных. Свидригайло хотел отделения Литвы от Польши. Из-за вмешательства Польского королевства во внутренние дела Молдавии и попыток пропаганды католицизма началась война. Александр Добрый в 1431 году при поддержке татар вторгся в Польшу, вместе с Великим князем

Литовским Свидригайло. Молдавские части продвинулись до Львова и Каменицы, но потерпели поражение на юге Польши.
После окончания боевых действий в Польше начались молдавско-польские переговоры, закончившиеся заключением мира с Польским королевством.

Александр скончался 1 января 1432 года и был похоронен в монастыре Быстрица. Его долгое правление совпало с периодом, характеризовавшимся главным образом миром, его считали чрезвычайно опытным политиком для тех смутных времен, его высоко ценили, потому что он всегда знал, как поддерживать баланс между великими державами того времени, Польшей и Венгрией.



«*Он зарекомендовал себя как авторитарный правитель. … Александр умел использовать противоречия между соседними государствами на пользу своей стране, и это давало ему возможность заявить о себе в европейской политике. Он был врагом безрассудных авантюр, он больше любил мир и ненавидел войну, не унижая при этом престиж своей страны*». – пишет историк С. Чиходару.

После смерти Александра Доброго начался период феодальных междоусобиц. На протяжении четверти столетия шла борьба между отдельными группами бояр, каждая из которых выдвигала на престол своих ставленников. За четверть века (1432—1457) молдавский престол поочередно занимали несколько сыновей и внуков Александра Доброго.

В ходе ожесточенных междоусобных войн княжеству наносился огромный вред. Но оно оставалось единым, попытки раздробить его оканчивались неудачей. Претенденты на престол получали помощь то от Польши, то от Венгрии, то от Валахии. Став господарями, они делали своим покровителям богатые подарки.

Тенденция к укреплению власти господаря, которая проявлялась во время феодальных войн, стала реальной в годы правления господаря Стефана III, позже названного Великим.

Три великие державы — Османская империя, Венгрия, Польша — стремились проглотить Молдавское княжество, причём каждая из них в отдельности была сильнее Молдовы. Все войны, которые вело Молдавское княжество, были вынужденными, в них молдавскому государству пришлось отстаивать свою независимость.

Молдова, являясь неотъемлемой частью Европы, одна из стран с особым душевным характером, которые в совокупности образуют единство нации, является страной, в которой мудрость преобладает над волей. Имя молдавского народа - одно из древнейших на юго-востоке Центральной Европы. Это земля благоразумных людей, давших величайших гениев, но слишком мало авантюристов. Это глубокая любовь к земле, к стойкому и внимательному человеку, к молдавскому смеху, а также как и любовь к старой виноградной лозе. Господари Молдовы почти три века защищали с мечом в руках христианство от ислама. Помимо этого пришлось защищать нашу землю от татар, поляков, венгров.

Стефан Великий был всем этим. Он, не отправлялся через Дунай и горы, чтобы завоевывать чужие земли, он максимально использовал силы, которые дала ему земля его страны, особенно леса. Творческий дух он колонизировал и укреплял, умел удивлять врага умелыми движениями, был блестящим дипломатом. Он был человеком земли и своего народа.

Больше, чем другие Стефан знал, как поддерживать себя, долго сопротивляться силе, хитростью, мудростью.

1453 году христианский мир был потрясен падением столицы Византии – колыбели Православия Константинополя. В южной части Европы на Балканах запахло дымом пожарищ, а гром пушек Османских армий возвестил начало эпохи противостояния Турецкой империи и королевских домов Сербии, Болгарии, Австрии (Священной Римской империи) и Польши.

Середина XV века – время, которое человеку нашей эпохи понять невозможно без знания религиозно – этических норм той эпохи. Православие и незыблемые каноны морально-этического толка, обусловленные им, были определяющими для господаря Молдовы Стефана Великого во всех его свершениях – будь-то военные походы, земельные реформы, внешняя политика или обустройство жизни внутри княжества.



Взойдя на престол в 1457 году, в 28 лет, Стефан Великий с первых же шагов проявил незаурядный государственный ум правителя. Понимая, что основой экономики княжества является обрабатываемая земля – сельхозугодия, он осуществил консолидацию таковой, конфисковав значительные земельные площади у неблагонадежных и вороватых бояр. Государственный, контролируемый господарем удел, на землях которого трудились свободные, а не крепостные арендаторы стал экономическим щитом страны.

Именно при Стефане Великом сформировались ярмарочные центры княжества на перекрестках торговых путей. Преобразования энергичного, умеющего найти общий язык и с аристократом и с представителем духовенства и с простолюдином, правителя снискали Стефану огромную популярность и любовь простого народа. Справедливый суд господаря современники сравнивали с легендарным судом библейского царя Соломона. Надо учесть, что в то время не существовало ни пиар -

агентств, ни электронных ангажированных СМИ, так, что заслуги господаря народ оценивал непредвзято, по делам.

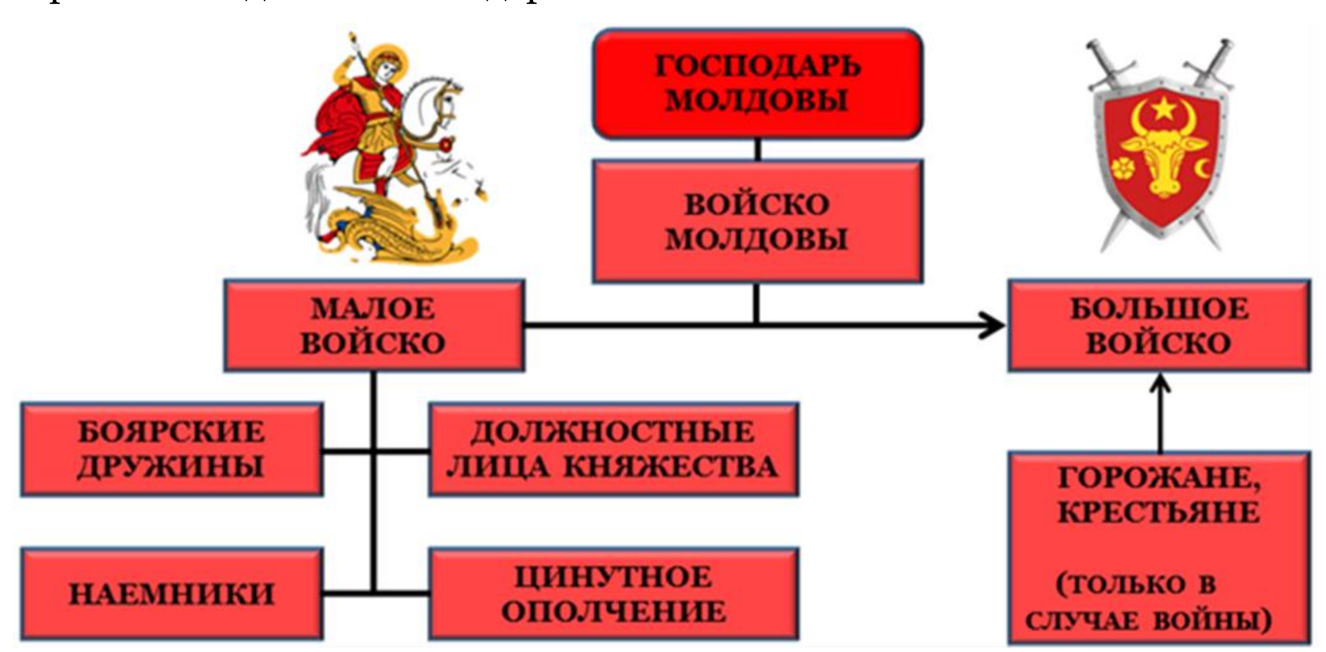
Стефан Великий один из выдающихся личностей молдавской земли определявших судьбу молдавской нации. Стефана не следует считать местным правителем, ограниченным обычаями и кругозором своей страны. Он был принцем Европы, который знал мир, все его значения и связи. У него были церковные связи не только с монахами, пришедшими с Афона или из более отдаленных православных уголков, но с монахами, которые приходили и возвращались из далеких стран. Достаточно сказать, что связь между императором Максимилианом Габсбургским и царем Иваном III, первая дипломатическая связь России с Западной Европой, была установлена при посредничестве Стефана Великого. Выдающиеся способности и государственный ум ее правителя Стефана Великого, поставили княжество на один уровень с державами во многом превосходившими его и по территории и по военно-политическому потенциалу.

Таким образом, его историческая роль преодолевает важность личности, он становится инструментом истории, символом судьбы, которому мы следуем во все века. Он не был завоевателем, все его сражения были оборонительными.

Из-за диспропорции сил между Молдовой во времена Стефана Великого и ее могущественных соседей молдавское военное искусство того времени было преимущественно оборонительным военным искусством, основанным на использовании максимального количества бойцов, а не наемных наемников, но подняв «массовую» борьбу всех социальных категорий.

К началу правления Стефана Великого войско в стране формировалось из отрядов крупных бояр, чьи интересы не всегда совпадали с интересами страны. Господарь реорганизовал войско, он дарениями, вознаграждениями продвигал мелких бояр, горожан, служилых и даже свободных крестьян - представителей самых широких слоев населения. Поэтому как самые надежные – куртяне (придворные) и дворовые (служители) составляли первую категорию воинов; вторую категорию - горожане, крестьяне и торговцы. Последняя категория - это отряды крупных бояр, которые содержали, экипировали воинов за свой счет,

имеющих задание охранять боярские владения и лишь в случае войны строились под знамя господаря.



Отряды дворовых, горожан, торговцев, крестьян, которые стремились проявить себя не только в мирное время, образовывали большую часть молдавского войска, которая под командой Стефана Великого прославила имя Молдовы и молдаван.

Свободные же земледельцы в случае нужды весьма быстро собирались в многотысячное ополчение в поддержку служивого, постоянного войска господаря. Победы господарю во многом снискали воины особого «селянского» войска. Все пустующие земли числились за двором, и государь заселял их воинами-земледельцами. Даже из-за границы прибывали колонисты на поселение. Дабы ограничить влияние крупного боярства, Стефан покупал или реквизировал их имения. Тем самым он увеличивал владения господаря, а значит и возможности для поощрения верных людей.

Поместья он даровал — за заслуги! - представителям мелкого боярства и даже крестьянам. Из их же числа господарь выбирал своих служителей. За короткий срок Стефан обновил государственный аппарат, привлекая надежных и верных людей, патриотов из средних и нижних слоев населения. При Стефане особое влияние приобрели пыркэлабы — военные губернаторы с административными функциями, командиры крупных приграничных крепостей, также управлявшие прилегающими к ним территориями. В XIV – XV вв. в молдавской армии большую роль играли воины-витязи. Они происходили из свободных крестьян.

Господарь иногда прямо на поле боя производил отдельных воинов в витязи. Витязи несли воинскую повинность и освобождались за это от ряда обязанностей по отношению к государству.

Войско Молдовы в XV веке было типичным феодальным войском. Вооруженными силами страны командовали господарь и его приближенные – бояре. По своему составу оно делилось на несколько частей. В основную его часть — «малое войско» — входили бояре, как великие, так и малые, которые обязаны были выступать со своими дружинами. Эти дружины назывались «четами». Помимо них, в малое войско входили цинутные ополчения, называемые «стягами», которыми командовали пыркалабы. В случае большой войны под знамена призывались также горожане и крестьяне. Тогда составлялось так называемое «великое войско».

Под стягом Молдовы по зову Стефана Великого, в случае большой опасности, могло в короткие сроки собраться 40 000 или даже 60 000 воинов, то есть армия страны, состоящая из жителей гор и долин, молдавских деревень и ярмарок. «*Красивые воины, простые, с высокими шляпами, длинными локонами и огненными глазами, с рабочими орудиями, превращенных в боевые орудия, и с луками, висящими на плечах*», - как их описывает Николае Йорга



Стяг представлял собой военное подразделение, состоящее из 10 – 50 солдат, со своим собственным флагом, под командованием стегара. Существовали и крупные подразделения: «*…полк молдаван, около 500 молдаван*» (И. Некулче). Отдельные отряды формировали и сановники, имевшие подчинённых в цинутах: питэрей, армэшей, спэтэрей, ворничей, комишей. Главой каждого такого отряда был вэтаф.

В отдельных случаях господари прибегали и к услугам наемников, которые вербовались, как правило, за пределами страны. Однако наемные солдаты в XV в. не составляли главной военной силы государства. Ядро армии, сокрушившей османов, венгров и поляков, составляли профессиональные солдаты и воины. Все призванные в армию должны были являться с оружием и некоторым запасом

продовольствия. Недостающее продовольствие восполнялось за счет местного населения. Такая система избавляла государство от необходимости заранее заготавливать и возить за армией большие запасы продуктов.

Само войско претерпело значительные изменения. Было введено разделение на рода войск: лучников, пехота, легкая кавалерия, тяжелая кавалерия. Появились артиллерийские подразделения – полевая, осадная и крепостная артиллерия.

По инициативе и при личном участии Стефана Великого стали укрепляться города, строиться новые крепости.

В средние века крепости играли решающую военную роль; тот, кто правил городами страны опирался на них. Система крепостей Молдовы, в основном построенных или перестроенных Стефаном Великим, включала в себя защиту границ на бродах Днестра, защиту переходных пунктов (Нямц, Роман), столицы Сучавы. Оборона крепостей Нямца, Сучавы и Хотина определила отступление Магомета II в 1476 году, а оборона Сучавы в 1497 году определила отступление польского короля Иоана Альберта.

Каменные молдавские крепости, хотя небольшие по площади, были надежными укреплениями. Толщина стен достигала 5 метров, над ними возвышались высокие башни и бойницы. Вокруг стен обычно выкапывались глубокие рвы, наполненные водой. Молдавские крепости в XV в. оказались неприступными для противника.

КРЕПОСТИ МОЛДОВЫ



СУЧАВА



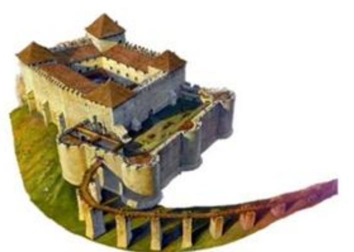
ОРГЕЕВ



СОРОКА. ПОРТ НА ДНЕСТРЕ



КИЛИЯ. ПОРТ НА ДУНАЕ



НЯМЦ



БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСК. ПОРТ НА МОРЕ

Каменные стены имели Белгород, размер крепости 34,65 х 37,20 метров, толщина стен 4,94 метра; Хотин, размер крепости 37.90 х 110,70 метра, Нямц, размер крепости 46 х 40 метров, толщина стен 3,65 метра; Сучава, размер крепости 42,50 х 45 метров, толщина стен 4,50 метра; Роман, Сороки, размер крепости 26 метров в диаметре. Толщина стен1,60 метра. Вокруг внешней стороны стен был ров. Иногда наполненный водой, так например в Сучаве ров был 12.2. метра шириной и 5 метров в глубину, в Белгороде

По стране было рассеяно значительное количество городов, опоясанных деревянными и земляными укреплениями. Они защищали от отдельных грабительских набегов, но уничтожались при осаде большим войском. Кроме крепостей и городов обычно хорошо были укреплены монастыри, они служили убежищем и защитой для населения. Священникам приходилось часто брать в руки меч или булаву. Некоторые стены монастырей и крепостей были больше похожи на крепости чем на церкви. Это монастыри Путна, Слатина, Сучевица.

При Стефане III была завершена унитарная система крепостей Молдовы, которая защищала страну от атак врагов с любого направления.



Войны Стефана Великого, конечно, носили оборонительный характер. Он умел навязать противнику место для поля боя и уничтожить его. У этой оборонительной стратегии было два основания: крепости и леса.

Стефану Великому удалось справиться с противниками благодаря эффективной стратегии и тактике, сочетающей начальную защиту с решительными контратаками атакующих сил. По мнению генерала, Раду Розетти, эта стратегия и тактика характеризуются наличием четырех элементов:

a) эффективное прикрытие угрожаемых участков границы, обман противника ложным отступлением, последовательным сопротивлением, преследованием и изматыванием противника;
b) заманиванием противника вглубь страны, где все жизненно важные запасы для врага систематически уничтожались, заманивание в ущелье или на местность, которая не позволяла противнику воспользоваться своим численным превосходством и своей кавалерией;
c) жестокая контратака, направленная на уничтожение, а не на отступление противника, выполненная после появления противника на поле боя и лишения противника использовать его численное превосходство;
d) непрерывное преследование противника.

Тактика молдавской армии со времен Стефана Великого запечатлена польскими летописцами, которые описывают ряд определенных приемов, выполняемых или задуманных ею:

a) тайный договор с жителями осажденной крепости;
b) боевые действия конных отрядов в пешем строю;
c) внезапный ночной поджог лагерей противников;
d) фланговая атака;
e) окружение противника;
f) совместное использование тяжелой кавалерии с легкой кавалерией (или пехотой);
g) организация засад в лесной местности.

Система ведения боевых действий Стефана Великого основывалась на знании особенностей территории Молдовы. Иностранцами же территория Молдовы не была изучена. Можно сказать правильно, что армии Стефана Великого всегда побеждали, потому что они были сыновьями земли Молдовы.

В Молдове XV веке были известны все виды средневекового вооружения. Бояре и их слуги пользовались в качестве оружия мечами или саблями,



палицами, пиками, луками и стрелами, использовались и арбалеты, но реже; для защиты им служили щиты, кольчуги, шлемы. Сабли были двух видов: прямой обоюдоострый, сделанной в западной Европе, другие изогнутые, острые с одной стороны, сделанные на Востоке. Прямая сабля называлась мечом.

Лук имел дальность поражения 220 метров, деревянной стрелой с металлическим наконечником, скорострельность составляла 12 стрел в минуту. Молдавский лук был больших размеров, но воины обращались с ним так искусно, что он «*превзошел ветер быстротой полета и покрывал как снег множеством стрел*», по выражению немецкой баллады средневековья. Только английские лучники могли соперничать с лучниками Молдовы. «*Сегодня, когда винтовка заменила лук, было подсчитано, что в каждом бою почти 1500 пуль будут потеряны, пока они не убьют или ранят хотя бы одного врага; разве из хорошего лучника раньше не получалось современное ружье?*» «Саги и легенды» Лейпциг 1827

Рядом с лучниками и пехотой находились крестьяне вооруженные дубинками другим чисто традиционным оружием. Они назывались «булавой» и «кулаками», на руках у них были надеты толстые перчатки с шипами на противоположной стороне. На себя крестьяне надевали специальные шерстяные рубахи, проваренные в льняном масле, которые были настолько плотными, что защищали даже от поражения стрелами.

Оружие крестьян при защите лучников заменяло штык на винтовке и в сражении пугало и деморализовало противника.

С этим оружием крестьяне были знакомы с детства и самостоятельно делали это оружие.

О молдавской пехоте писали, что закамуфлированные в темную одежду молдавские пехотинцы, быстро атаковали и отступали. Часть пехоты

была вооружена косами, цепами, подковами от коней противника. [Цеп (чеп) — ручное сельскохозяйственное орудие для обмолота (отделения зерна от колосьев)].



Венецианский документ 1502 года описывает пехоту Стефана Великого, вооруженную в основном кулаками и молдавскими палашами, следует бояться: «*Это ценные люди, готовые сражаться и не сидеть на матраце, а сражаться*». В военном деле молдаване были весьма искусны. Они применяли разного рода военные хитрости, засады, были мастера выбирать удачные места для больших сражений и хорошо укреплять лагеря. В лесах применялись укрепления из поваленных деревьев (засеки). Один из приемов борьбы крестьянского ополчения с кавалерией противника состоял в том, что косами подрезали сухожилия лошадей, а потом сражались со спешенными воинами.

С половины XV в. в Молдове появляется огнестрельное оружие. Первое упоминание о применении артиллерии в Молдавии относится к 1456 г., когда они были употреблены при осаде Белгорода. Известно, что в битве с турецкой армией Сулеймана-паши в 1475 г. у Стефана Великого было уже 20 пушек. Стоимость пушек и содержание пушкарей было одной из крупных статей расходов на содержание войска. Артиллерийские части состояли в основном из иностранцев.

Историки пишут, о преимуществе армии Стефана Великого, почти неизвестном до сих пор, это была необычайная мобильность. «*Если не считать придворных, большинство других - крестьяне с открытыми седлами и дубовыми ступенями, но сильные в своей атаке копьями. Они несут еду на седле, сыр и белый хлеб*», - писал польский летописец Мартин Бельски. Молдавская армия смогла преодолеть 120 километров всего за два дня. Лошади выбирались не по размеру или красоте, но по их выносливости. Этим лошадям, протыкали ноздри, чтобы облегчить

дыхание. Все молдавские солдаты ехали верхом и спешивались на поле боя. Ксенопол, а также генерал Раду Розетти пишут, что это стало возможным благодаря маленьким и быстрым лошадям молдаван.

Большая часть молдавской армии, как показывает румынский историк А. Д. Ксенопол, около 40 000 человек, составляла кавалерию. О грозной легкой кавалерии Молдавии, которая постоянно преследовала

КАВАЛЕРИЯ МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА XV ВЕКА



противоборствующую армию, причиняя ей постоянные потери и понижая ее боевой дух писал польский летописец Мартин Бельски. Согласно польскому летописцу Яну Длугошу в «Польской истории» постоянную армию Молдовы представлял элитный корпус, называемый «героями» в 1 200 человек. А. Д. Ксенопол считал, что это были элитные кавалерийские войска, знатоки владения мечом, копьем, а также стрельбой из лука в погоне за противником. Эти элитные войска, будучи кавалерийскими, могли также сражаться пешком, как это произошло в Белой долине, когда без возможности отступить спешиться и сражаться, как настоящее братство воинов с настоящим кодексом чести до последнего человека. Они, как и западные рыцари, находят в них причину своего существования в войнах, которые вел государь.

Загадочные «герои» представлены практически во всех летописях. Но не сказано, кто они и откуда. В XV веке количество «*героев*» составляло около 3 000 писал историк Николае Йорга. В армии Стефана Великого они имели наименование «*Государственные люди*» или «*Сыновья*». Их можно было сравнить только со старой гвардией Наполеона I, девизом которой было «*гвардия умирает, но не сдается*».

О молдавской кавалерии Мартин Бельски писал следующее: «*У них было что-то вроде копья с двумя остриями, одно прямое и острое, как стилет, а другое кривое. Быстро пройдя мимо врагов, правым концом они протыкали, а кривым - стягивали с коня и тем самым нанесли*

большой урон», Тяжелая кавалерия знати и «герои» носили тяжелые цепи, стальные шлемы и даже доспехи.



Молдавская артиллерия, несмотря на ее небольшое количество при действиях в сражениях заслуживает особого внимания в истории современного военного искусства. Артиллерийские орудия покупались в немецких городах Трансильвании (Сибиу, Брашов и Бистрица) и Польше (чаще во Львове), а также у генуэзских мореплавателей и купцов из Килии и Белой крепости. Молдавская армия также захватила артиллерию у войск противника, как это было в 1467 году у короля

Венгрии Матьяша Корвина, в 1473 году у воеводы Валахии Раду Красивого, в 1475 году у Сулейман-паши и в 1497 году у короля Польши, Иоанна Альберта.

Артиллерийские орудия имели калибр от 50 до 150 мм, стволы железные, в основном из бронзы. Заряды были завернуты в бумагу, заряжание орудий производится легко, ядра железные или свинцовые.

Артиллерийские орудия были мобильными и перевозились двумя лошадьми. Стволы артиллерийских орудий перевозились на обычных телегах. Для ведения огня артиллерийские стволы крепили на вырезанных из дерева станках, которые ставили прямо на землю или закрепляли на тележках, стволы меньшего калибра крепились в рогатине из двух скрещенных бревен воткнутых в землю.

Артиллерийские орудия, перевозимые на тележках, в ходе сражения перемещались и вели огонь с разных мест. Из 6 или 8 орудий формировались подразделения, огонь открывало первое орудие за ним, в очередности, производили выстрелы остальные.

Военные победы Стефана не избавили страну от турецко-татарских нападений. Продолжавшаяся война превращалась в отражение разорительных для Молдовы походов турецких и татарских отрядов.

После победы над войсками Османской империи в начале 1475 года под Васлуем Стефан Великий обратился за поддержкой в борьбе с Османской империей к руководителям стран Западной Европы. Затем написал письмо Папе Римскому Сиксту IV с письмом с просьбой организовать антиосманскую христианскую коалицию. В ответ Папа Римский Сикст IV назвал его «АТЛЕТОМ ХРИСТА», но помощи Княжество Молдовы не получило.

В 1484 г. турецкие армия и флот осадили и захватили важнейшие молдавские крепости Белгород и Килию. И в этом походе вместе с турецкими отрядами шли войска Валахии. Потеря Белгорода и Килии значительно ослабила Молдову: она оказалась отрезанной от моря, ее военное положение значительно ухудшилось. Султан не без основания называл эти крепости «*ключом от ворот ко всей Польше, России, Татарии*». Дунай перестал быть границей. Теперь турецкая и татарская конница могла в несколько дней достигнуть центра Молдовы.

В 1485 г. турки разорили княжество и штурмовали стены столицы Сучавы. Ухудшилось и международное положение Молдовы.

В 1483 г. венгерский король, поддерживавший борьбу Молдовы, заключил мир с султаном. Стали ухудшаться отношения с Польшей.

После потери Белгорода и Килии движение по молдавскому торговому пути ослабло, и польское правительство заключило с Портой соглашение, о торговле минуя Молдову. Княжество оказалось изолированным.

Военные неудачи ухудшили также обстановку внутри страны. В годы войны с Турцией господарь привлекал в армию зависимых крестьян и горожан, это усилило его войско, но такое положение не устраивало бояр, от которых зависели эти крестьяне. Бояре начали изменять в верности господарю. Вновь появился претендент на молдавский престол, Стефан разгромил его, но это было грозное напоминание о возможности новой междоусобной войны. В таких условиях господарь изменил тактику своей внешней политики. Около 1489 г. он заключает мир с Турцией, согласившись платить ежегодную дань по 4 тыс. дукатов.



На протяжении полутора десятилетий Молдова преграждала путь османской агрессии в Европу. Стефан называл свою страну воротами в Европу, и этими воротами янычары овладеть не смогли. Мир с Турцией для Молдовы был весьма своевременным и в другом плане. Взаимоотношения с польским королевством становились все более

напряженными. Мирный договор 1489 г. позволил Стефану все внимание и силы переключить на север, к польской границе.

Когда Молдова вела оборонительную войну против османской агрессии, в Москве сочувствовали ей, оказывали дипломатическую помощь, но о военной поддержке еще речь не шла. Это объяснялось территориальной изолированностью княжества от Русского государства, а также тем, что турецкая агрессия не затрагивала непосредственных интересов России. Но после 1489 г. положение изменилось. Молдова заключила мир с Турцией, и у нее обострились отношения с Польшей. Русское же государство с конца XV в. вело борьбу за возвращение русских земель, захваченных польскими феодалами. С указанного времени между Россией и Молдовой устанавливаются более тесные политические связи, которые были оформлены специальным договором. Текст этого договора не сохранился, но о нем в 1500 г. упоминал Стефан, сообщая в Москву, что действовал *«...по докончальных записях (по договору. — Авт.) и по крестному целованию...»* В московских официальных документах рассматриваемого времени не раз подчеркивалось, что Стефан «*другу нашему друг, а недругу — недруг*», это была обычная в то время формула для обозначения союзников.

Упомянутый союз имел существенное реальное значение для обеих стран. Так, для Молдовы постоянным опасным соседом было Крымское ханство. В последние десятилетия XV в. оно являлось союзником Москвы в борьбе с Казанским и Астраханским ханствами. Естественно, что после 1489 года Крымское ханство при посредничестве Москвы установило дружеские связи и с Молдовой. В свою очередь молдавский господарь иногда выступал как посредник в связях Москвы с Литвою. В некоторых случаях связи Москвы с Западной Европой (когда путь через Польшу и Прибалтику был закрыт) осуществлялись через Молдову. Кроме улучшения международных связей этот союз имел реальное военное значение.

Так, в 1497 г. польский король предпринял завоевательный поход в Молдову, и на соединение с польской армией шло литовское войско. Великий князь московский по просьбе Стефана III категорически потребовал от великого князя литовского отозвать свои войска, и тот, опасаясь конфликта с Москвой, пошел на уступку. В результате ослабленная польская армия была разгромлена в Козминском лесу

молдавской армией, одержавшей одну из наиболее выдающихся побед в XV в.



Молдавско-русский союз продолжал действовать и в последующий период, после смерти господаря Стефана. Он имел большое значение для сохранения Молдавского государства. Молдавская армия в сочетании с продуманной внутренней политикой и гибкой дипломатией была основным инструментом, который использовал Стефан Великий для защиты независимости страны. Стефан Великий с исторической точки зрения, это самая прославленная личность молдавского народа, он создал и сохранил государство, завоевавшие заслуженный авторитет в этой части Европы.

Каждый народ имеет в своей истории героя, поднявшегося из его рядов, которого наделяют самыми благородными качествами и который поднимается в памяти народной над ушедшими в историю столетиями как символ характера, души, способностей и потенциала народа.
Подобные личности удостаиваются звания «Великий».
В образе великого воеводы Молдовы Стефана Великого наш народ со всех своих древних границ признал высшее воплощение собственных качеств и стремлений, проецируя их на христианское прошлое.

Воевода Штефан Великий умер летом 1504 года. Известие о его смерти обошло всю Европу, и было включено в многочисленные летописи.

Но истинная причина его смерти остается окутанной тайной. Он оставил за собой сильную страну и память беспрецедентной славы в истории государства.



«*Храбрость и успех Штефана стали известны соседним народам благодаря опытности в военных вопросах и славным подвигам, совершенным против турок, татар и венгров*», – отмечал польский летописец Ваповски.

Стефан Великий провел множество сражений под знаменем единой борьбы, борьбы за «Закон» в духовном смысле, защищая свою нацию от неортодоксальных амбиций, от полумесяца, угрожавшего всему континенту. Для этого уместно сейчас и всегда вспоминать увещевания тех предков, которые в своих писаниях подчеркивали глубокое бремя мысли, видеть в добродетелях борьбы терпение и святость, через которые сиял воевода Молдовы Стефан Великий, «*притча праведности и святости, праведности для живых*» всем нам сегодня и тем, кто последует за нами.

§ 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА

«Объединение более обширных областей в феодальные королевства являлось потребностью, как для земельного дворянства, так и для городов». Карл Маркс



Возникшее в половине XIV в. Молдавское государство за несколько десятилетий превратилось в серьезную политическую силу на юго-востоке Европы. Укреплению центральной власти в стране способствовали развитие экономики внутри страны, внешней торговли, обострение классовой борьбы, опасность внешних вторжений. Эти явления прослеживаются со времени правления Петра I Мушата (1375-1391). При нем произошло территориальное становление княжества, что

юридически было закреплено Романом I (1391-1394), официально титуловавшимся великим самодержавным господином земли Молдавской от гор до берега моря. В период правления Петра I в стране установилась стабильность, начала развиваться экономика, было заложено начало чеканки молдавской монеты, улучшена деятельность господарской канцелярии, налажено сотрудничество с крупными феодалами в управлении страной. Петр Мушат начал борьбу за создание собственной, независимой церковной иерархии. В стране велось широкое военное и церковное строительство. Были построены каменные крепости Сучава, Шкея, Нямц, монастырь Нямц. В результате многочисленных войн. голода и эпидемий население Молдовы в XIV-XVI веках составляло около 900 тысяч жителей, при площади 92 000 квадратных километра, т.е. 10 жителей на 1 квадратный километр.

На протяжении XIV – XV веков в молдавском феодальном государстве, как в центре, так и на местах сложился аппарат власти защищавший интересы класса феодалов.



В Молдове, как в феодальном государстве, господствующее положение занимали феодалы-землевладельцы, каковыми были «великие» и

«малые» бояре, а также церковные иерархи. Во главе государства стоял господарь «милостью божиею» (так определено происхождение господарской власти уже в первых господарских грамотах XIV в.). Власть господаря узаконивалась его избранием на специальных более или менее широких собраниях великих и малых бояр и духовенства. Процедура избрания проводилась даже тогда, когда господарь уже фактически захватил власть в результате военных действий.



В Молдове, как во многих других странах, высшие государственные должности выросли из обязанностей личных слуг господаря, управляющие двором и господарским доменом. Названия должностей было заимствовано из Болгарии, частично из Древнерусского государства. Высшими должностными лицами феодальной Молдовы были:

Логофет – руководитель государственной канцелярии и боярской рады, посредник между боярами и господарем, хранитель большой государственной печати, начальник куртянов.

Ворник – главный судья, которому подчинялись низшие судебные инстанции страны, он имел право выносить смертные приговоры разбойникам, убийцам и грабителям церквей.

В XV в. в Молдове было два ворника: один для Верхней (северной), а другой для Нижней (южной) частей страны. Ворнику подчинялись куртяне и остальные дворцовые слуги. В отсутствии господаря он командовал войском.

Гетман – командующий конницей и всеми наемными войсками. В XV в. гетман носил и второе наименование — сучавского портаря и являлся начальником столичного гарнизона.

Вистерник — казначей государства.

Спатар (меченосец) – хранитель оружия господаря, командующий каларашами.

Стольники пахарник (или чашник) – лица, на которых возлагалась забота о снабжении пищей и напитками двора и руководство господарской трапезой.

Пахарник ведал всеми господарскими виноградниками.

Постельник – наиболее близкое к господарю лицо, ведавшее внутренними покоями господаря, руководившее всеми дворцовыми

слугами. На него возлагалась также обязанность приема послов и представление их господарю.

Пыркалаб – начальник крепостного гарнизона и прилегавшей к крепости округи.

Коми – ведал господарскими конюшнями, конюхами, кузнецами и каретниками двора.

Ниже этих сановников стояли многочисленные должностные лица господарского двора, выполнявшие различные административные и военные функции.

Молдова была разделена на округа (*обычно их называли волости, а в славянских документах иногда именовали «державы», в молдавских — «цинуты», от молдавского слова «а цине» — держать*): Тигинский, Белгородский, Лапушнянский, Сорокский, Оргеевский, Килийский, Дорохойский, Сучавский, Нямецкий, Бырладский, Ковурлуйский, Текучский, Путнянский и другие. Волостями управляли наместники господаря, называвшиеся пыркалабами или старостами. На протяжении с XIV и до середины XV вв. в молдавских грамотах упоминаются «посадники» в том смысле, в каком это наименование употреблялось и в Киевском государстве. С середины XV в. лица, занимавшие этот пост, повсюду в Молдове уже назывались только «пыркалабами» или «старостами». В округах действовала многочисленная армия представителей власти:

Перерубцы – руководители работ по укреплению крепостей.

Ослухари – сборщики штрафа за невыполнение распоряжения властей.

Глобники – сборщики судебных штрафов.

Илишари – сборщики военных налогов.

Припашари – сборщики приблудившегося скота и штрафов за потравы.

Судцы – судьи.

Десятничары (или дижмари) – сборщики десятины.

В XIV—XVI веках официальным языком молдавского княжества был церковнославянский и лишь с XVII века в делопроизводстве начинает применяться молдавский язык. Абсолютное большинство письменных источников Молдавии XIV и XV веков составлены на славянском языке и начертаны кириллицей. Кириллица использовалась для написания текстов, написанных на старославянском (палеославянском) языке, начиная с IX, затем на средне славянском и на молдавском языках с XVI

по XIX век. Имеет 43 славянских знака, 27 из которых также имеют числовое значение (славянские цифры).

Кириллица (Кирилица, Кириллица: Chirilița, или Ћирилица Cirilița), названная Азбуче (азбука азбука) по традиционному названию первых двух букв (аз и буче), является алфавитом, созданным братьями Кириллом и Мефодием, он был основан на варианте древнегреческого алфавита.

1 – буквы кириллицы и их варианты;

2 – старославянские графонимы (названия букв)

1	2	3	4	1	2	3	4
А	аз	а	1	Х	хер	х	600
Б	бýки	б		Ѿ, ѡ	от	от, о	800
В, П	вéди	в	2	Ц	цы	ць	900
Г	глагóль	г	3	Ү	червь	чь	90
Д	добрó	д	4	Ш	ша	шь	
Є	есть	е	5	Щ	шта	шьть	
Ж	живéте	жь		Ъ	ер	ъ, ŏ	
Ѕ, Ꙃ, Ꙅ	зелó	дзь	6	Ꙑ	еры	ы	
Ꙁ, З	земля	з	7	Ь	ерь	ь, ĕ	
И	ижеи	и	8	Ѣ	ять	ie	
І, Ї	иже	и	10	Ю	ю	ю	
К	кáко	к	20	Ꙗ	я	я	
Л, Ꙇ	люди	л	30	Ѥ	е	е	
М	мыслете	м	40	Ѧ	юс малый	я, ę	900
N	наш	н	50	Ѩ		йę	
О	он	о	70	Ѫ	юс большой	ǫ	
П	покой	п	80	Ѭ		йǫ	
Р	рцы	р	100	Ѯ	кси	кс	60
С	слово	с	200	Ѱ	пси	пс	700
Т, Ꚍ	твердо	т	300	Ѳ	фита	ф	9
Ꙋ, Ȣ, ОУ	ук	у	400	Ѵ	ижица	и, в	400
Ф, Ф	ферт	ф	500	Ч, Ѧ*			90, 900

3 – транскрипция;

4 – числовые значения: ·҂а҃ц҃ч҃г҃·– 1993.

Старославянский (славянский или палеославянский) стал языком написания церковных текстов (перевод греческих религиозных писаний и распространился среди православных славянских народов как

культурный славянский диалект и среди молдаван как (иностранный) язык богослужения и в канцелярии (в государственном правлении).

Димитрий Кантемир в Descriptio Moldaviae (написанном в 1716 году на латыни) заявил, что латинская алфавит использовался до Флорентийского собора (1432 г.), то есть в течение 400 лет после раскола 1054 г.

Было много противоречивых мнений об эпохе и формах принятия кириллицы в письменности молдавского языка. По некоторым данным, славянский язык и кириллица заменили латинский язык и латинский алфавит в молдавской церкви в X веке и укрепились в последующие века в результате их навязывания Болгарской империей и как реакция на католическую пропаганду.

Господарские грамоты обычно составлялись на славянском языке, и первая из сохранившихся этих грамот на этом языке от 30 марта 1392 г. начинается со следующих слов: «*Велики само-державныи милости божи господин, Іо Роман во-евода обладая Землею Молдавскою от планины до моря*»

Воевода Александр Добрый, по совету митрополита приказал сжечь книги и тексты латинскими буквами и заменить их кириллицей и славянским алфавитом, чтобы предотвратить распространение католицизма в княжестве Молдавии. Грамота Александра Доброго от 28 июня 1401 года: «*Милостию божиею, мы, Іо Александро воевода, господарь Земли Молдавскои…*»

Церковные книги, распространившиеся среди молдаван, начиная с X-XV веков, были написаны на палеославянском языке, на котором писали Кирилл и Мефодий, и орфография оставалась практически неизменной в течение нескольких столетий. В формулировке учтены правила, установленные реформой патриарха Тырновского Эфтимия, выдающегося ученого XIV века.

В 1859 году произошло объединение двух княжеств – Молдовы и Валахии, господарем объединенного княжества стал Ион Куза. Ион Куза, во время своего правления в 1869 году, вместо кириллицы, в

письменности молдавского языка принял латинский алфавит (переходный период длился несколько десятилетий).

В укреплении государства, возрастании его авторитета большую роль играла церковь. Она, как отмечал Ф. Энгельс, выполняла функции *«...наиболее общей санкции существующего феодального строя»*.
В Молдове сложилась мощная и богатая церковная организация, полностью стоявшая на защите интересов феодалов и сама являвшаяся крупным землевладельцем. Здесь распространилось христианство по православному обряду, и церковь подчинялась константинопольскому патриарху. Вначале духовенство направлялось в княжество из соседних славянских стран, но молдавские господари не хотели мириться с тем, что


КАЗАНІЙ


Карте Ромънѣскъ


Божїю Свтїа Единосущныя
Животворящїя, и неразде-
лимыя Трцы, Оца.
и Сна, и Стагѡ Дха.
Повеленїемъ Благочестивѣ-
йшїя, Самодержавнѣйшїя
Великїя Гдрни нашея
Імператрицы
Анны Іѡанновны
всея Россїи.
Блгвенїемъ же Стѣйшагѡ
правителствующагѡ Сунода.
напечаташася книга сїя
Служебникъ. во Стой
Кїевопечерской Лаврѣ.
при Архїмандритѣ Романѣ.
В лѣто ѿ созда-
нїя мїра ЗСМД.
ѿ Ржства же Хртова
АѰЛS. 173

не они распоряжаются церковными делами, ибо с этим было связано и их политическое влияние. В 1387 г. господарь Петр Мушат вопреки протестам патриарха сам поставил во главе молдавской церкви епископа. Это вызвало острый конфликт с константинопольской патриархией, который тянулся до конца века.

Все эти представители господствующего класса, управлявшие страной не получали специального вознаграждения. Они «кормились» за счет населения. Собирая в свою пользу специальные налоги пользуясь долей различных штрафов.

Взаимоотношения бояр и господаря на протяжении XIV – XV веков не оставались без изменений. Так Александр Добрый значительно усилил авторитет власти господаря. В годы его правления страна укрепилась экономически, увеличилось население, выросли города, формировался центральный и местный государственный аппарат власти.
Вторая половина XV века стала временем наибольшего укрепления власти господаря.

Общественная жизнь государства регулировалась неписаными законами и обычаями страны, которые в документах того времени назывались «старый закон», «обычаи земли» и «волошский закон». Письменных сводов законов (кроме церковных Номоканонов) еще не существовало.
За нарушение прав феодалов виновных принуждали платить судебные штрафы или же приговаривали к физическим наказаниям, иногда даже к смертной казни.
Кровная месть в XIV—XV вв. отмерла, ее заменяет денежное возмещение.

В волошской общине суд вершили народные собрания, но в каноне XIV и в XV в. он постепенно заменяется феодальным судом. Судил сам господарь или уполномоченные им лица. От старого суда волошской общины сохранялись только отдельные элементы судебной процедуры, например использование соприсяжников, которые решали исход дела.

Господари Молдовы в XV веке располагали крупными материальными средствами. Большой доход они получали от своих имений, различных угодий и налогов. Кроме того, трудовое население по требованию властей обязано было выполнять разнообразные повинности в пользу феодального государства.

§ 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В КОНЦЕ XIV И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XV ВЕКОВ



Во второй половине XV века усилилось влияние Османской империи на международную жизнь континента.

Борьбу с Османской империей вели в основном народы Юго-Восточной Европы, находившиеся под непосредственной угрозой завоевания. Но опасность воспринималась и всеми европейскими странами, что оказывало непосредственное воздействие на международные отношения в Европе. Существование османской опасности приводило к все более настойчивым попыткам создания антиосманской коалиции европейских государств.

В противостоянии европейских стран Османской империи особое место занимали Валашское и Молдавское княжества. Стороны придавали

большое значение их географическому положению, экономическим и материальным ресурсам. Это учитывалось как в стратегических планах Османской империи по расширению завоеваний в Европе, таи и ;в политических программах, в частности королевства Венгрии и Польско-Литовского государства, стремившихся к утверждению своих позиций в устье Дуная и Причерноморье.

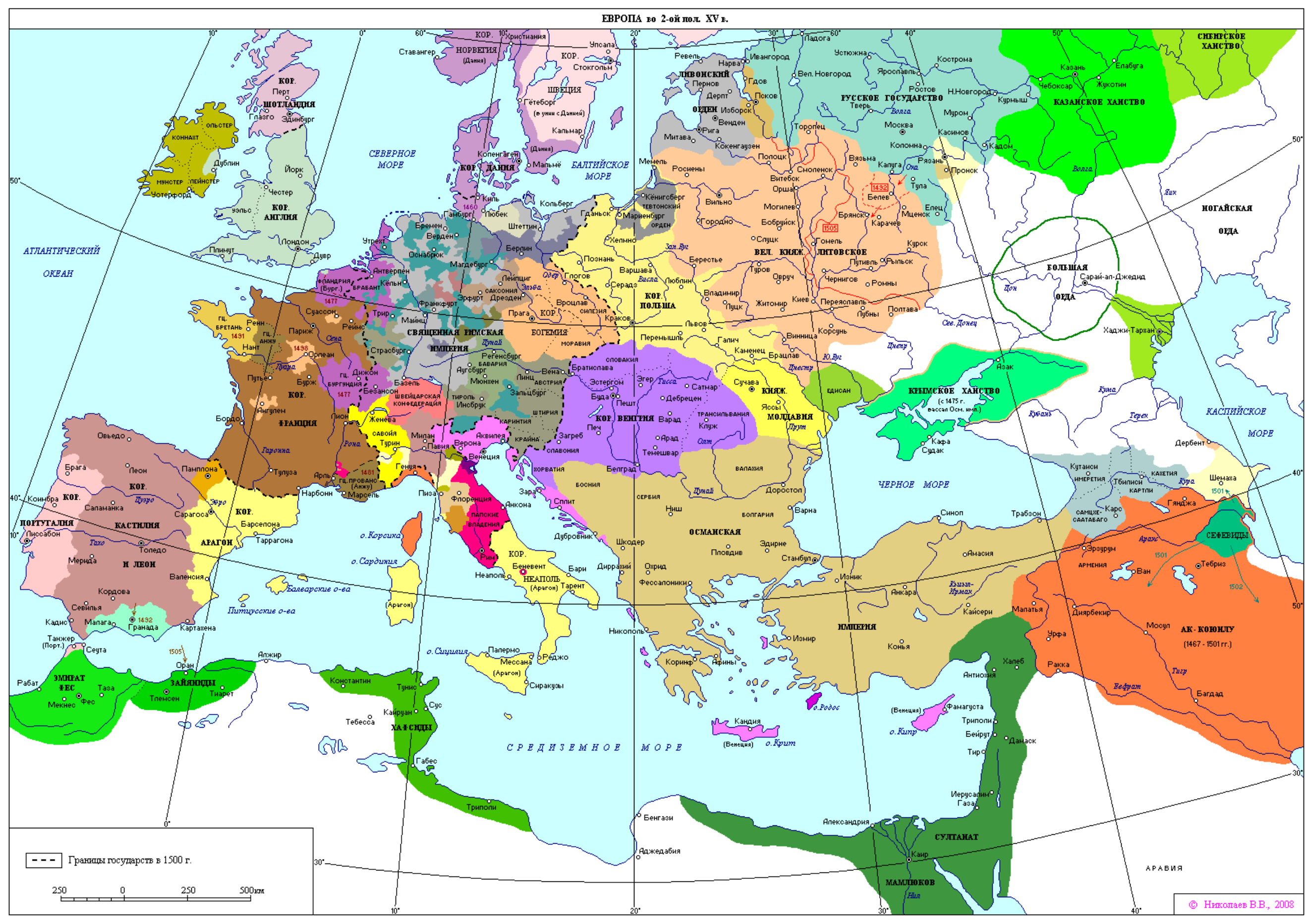
Султан поставил перед собой задачу подчинения Дунайских княжеств. В этих условиях Венгрия и Польша были заинтересованы в их антиосманских действиях. В соответствии со своими целями каждая из сторон прилагала усилия к укреплению влияния в княжествах, используя их внутриполитическую неустойчивость, вызванную не прекращавшейся борьбой боярских группировок за власть. В такой ситуации валашский и молдавский господари, в свою очередь, в интересах сохранения власти и независимости Дунайских княжеств, стремились использовать конфронтацию европейских стран с Османской империей, постоянно лавируя между ними в зависимости от расстановки политических сил в регионе и внутреннего положения в Дунайских княжествах.

Но осуществление этих идей входило в противоречие с конкретным ходом международной жизни в Европе, с процессом формирования обширных феодальных государств на континенте, с тенденцией сохранения политического равновесия между ними. Так Империя, Венгрия, Польша стремились использовать антиосманскую борьбу для осуществления своих политических программ. Католическая церковь выступая в роли защитника «христианского единства» и инициаторов походов против османской империи преследовала, прежде всего цели сохранения сфер своего влияния и источников дохода, отвлечения внимания Габсбургов и Франции от Италии, в то же время с помощью походов стремилась усилить позиции католичества в Европе в борьбе с реформацией и православием.

Предательская политика крупного валашского боярства привела к тому, что к концу XV в. Валахия оказалась в вассальной зависимости от Османской империи. Султан утверждал господаря и обязывал ежегодно лично доставлять ему дань, участвовать с валашским войском в османских походах.

Закрепившись в конце XV в. в Крыму и Адриатике, добившись отказа Польши от планов утверждения в Причерноморье и убедившись, в общем

ослаблении, Польско-литовского государства, Османская империя повела с начала XVI в. приготовления к открытой конфронтации с



королевством Венгрия

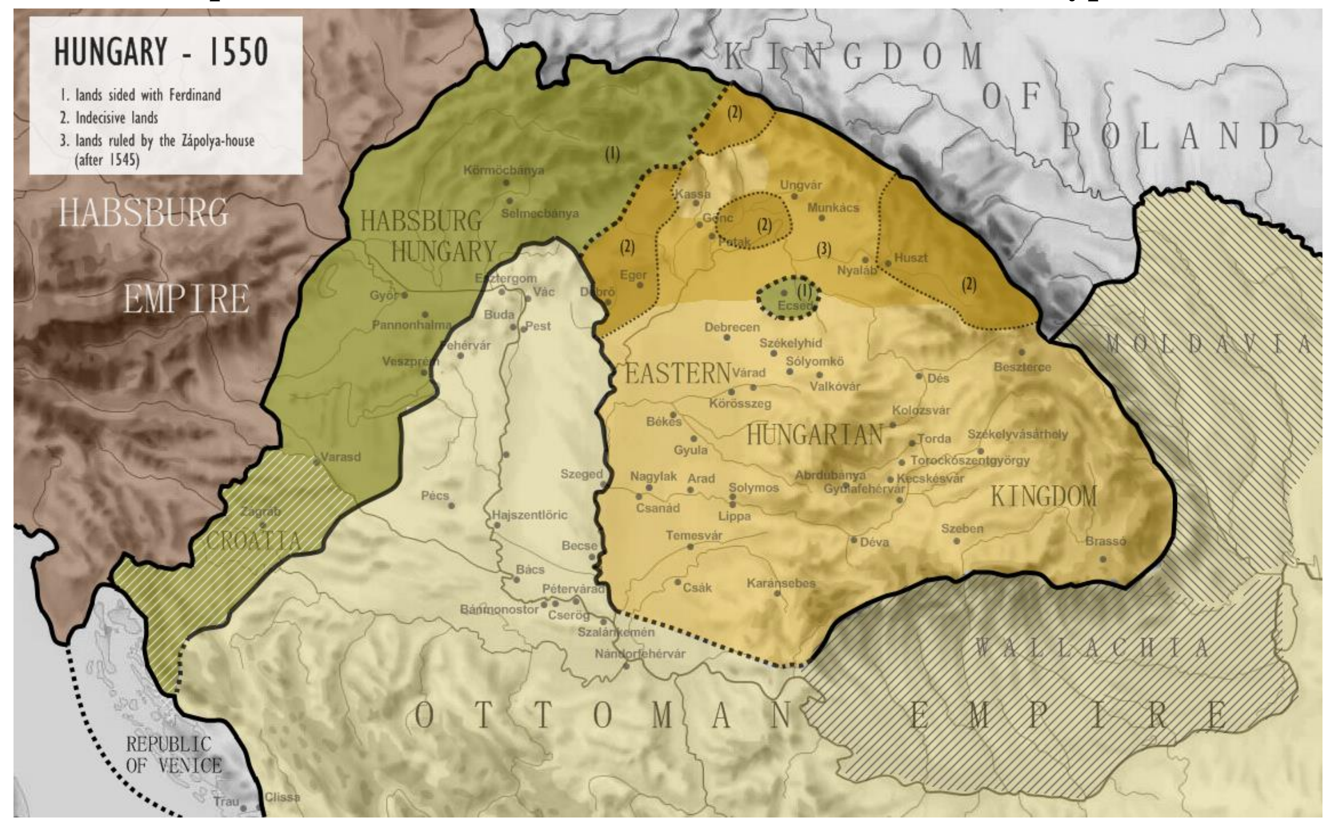
Для Молдавского княжества османская угроза возникла позднее. Изменившаяся в связи с военными успехами османов в начале XVI в. международная ситуация на юго-востоке Европы заставила молдавского господаря вернуться к мирным отношениям с Портой. При преемниках Стефана угроза подчинения княжества Османской империи возрастает.
В 1456 г. расширенный боярский совет страны по требованию султана принял решение «*...похилити соби голову тому поганству...*» и согласился платить дат, Османской империи по 2 000 золотых в год.
К середине XVI в. Молдавское княжество также оказывается в вассальной зависимости от султана.

Эволюция отношений Дунайских княжеств с Османской империей в это время характеризовалась возрастанием вмешательства султана во внутренние дела княжеств, несмотря на сохранение ими юридической

автономии, усилением данничества и экономической эксплуатации, в области внешнеполитической – все более полным включением княжеств в сферу политики Османской империи.

В 1526 году Венгрия потерпела поражение. Османская империя в 20 – 40 годы XVI века, в результате успешных действий своих войск, разделило территорию Венгрии на три части:

1) Трансильванское княжество, попавшее в вассальную зависимость;
2) Венгерские территории, оккупированные османами;
3) Венгерские земли, ставшие надолго владениями Габсбургов.



К концу XV века Османская империя относительно быстро завоевала многие разобщенные страны Юго-Восточной Европы, лишила большинство из них (Болгарию, Сербию и др.) собственной государственности и самоуправления, включив их непосредственно в свой состав и подчинив своей администрации.

В отличие от этого в Молдове и на некоторых других окраинах империи Оттоманская Порта не ликвидировала государственность и местное самоуправление проживавших там народов, а лишь значительно их ограничила, извлекая для себя все возраставшие экономические, политические и военные выгоды. Турецкие феодалы не могли

приобретать земельные владения на территории княжества. Характеризуя обобщенно подобное положение, К. Маркс подчеркивал: «*Восточный деспотизм затрагивает муниципальное самоуправление только тогда, когда оно сталкивается с его непосредственными интересами, но он весьма охотно допускает существование этих учреждений, пока они снимают с него обязанность что-либо делать самому и избавляют от хлопот, связанных с действительным управлением*».

В первой половине XVI в. в Молдове установилось турецкое господство, продолжавшееся в течение трех столетий. Установление турецкого владычества заняло десятилетия. Главные вехи его — развитие вначале даннических отношений, затем оформление отношений принудительного вассалитета в 1512 г. и, наконец, поход турецкого султана Сулеймана в 1538 г. в Молдавию и установление системы утверждения, а после и назначения турецкими властями господаря — главы Молдавского государства. Тем самым в 1538 г. завершается процесс установления турецкого владычества в Молдавии, которое в дальнейшем все более усиливалось.

ГЛАВА III. ТРАГИЧЕСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА

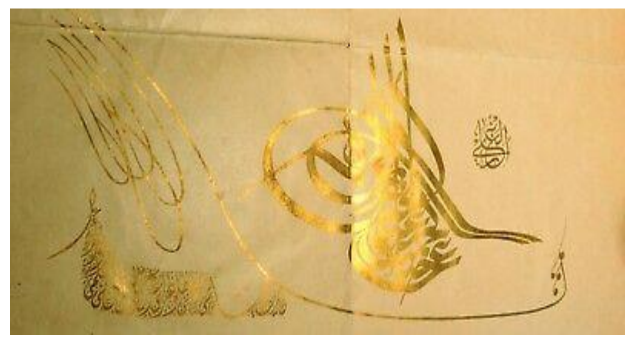
§ 1. МОЛДАВСКОЕ КНЯЖЕСТВО ПОД ИГОМ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ.

Политическая зависимость Молдавии от Турции в течение XVI - первой половины XVIII в. проявлялась в различных формах и имела общую тенденцию к усилению. Постепенно Оттоманская Порта перешла от утверждения кандидатур господарей к их прямому назначению. В конечном итоге господарский престол превращается в предмет купли-продажи, причем наблюдается постоянный рост взносов за него со стороны многочисленных конкурентов, жаждущих получить фирман (султанский указ) на господарство. Так, например, Петр Рареш уплатил в Константинополе не менее 150 000 золотых, а Александр Лэпушняну и Иоанн Лютый затратили по 200 000 золотых. В конце XVI в. Арон Тиран задолжал кредиторам (по данным, возможно, преувеличенным) баснословную сумму в 1 млн. золотых, потраченную на получение престола. Это превышало годовой бюджет Молдавского государства.



Для того чтобы получить еще больше экономических выгод и укрепить политическую зависимость Молдовы от Османской империи, вводится

система периодических утверждений господарей: первое время — каждые три года, а затем турецкие власти перешли к практике их ежегодного утверждения. За каждый такой фирман с молдавского господаря причиталась специальная плата. С остальных поданных Молдовы стали брать дополнительный налог (дань скипетра) и другие подати, что и вызвало поговорку: «*Смена господарей – радость безумцев*». Ясно, что в таких условиях смена господарей на молдавском престоле посила нередко калейдоскопический характер. За XVI—XVII вв. сменилось почти 50 господарей, причем некоторые из них занимали с перерывом престол дважды или даже трижды. Редкий господарь княжил больше года, обычно его быстро сменяли другие. В Молдове с 1538 года, когда закончился первый период правления Петра Рареша, до 1600 году, когда Михаил Храбрый на короткое время стал одновременно и господарем Молдовы (после завоевания им Трансильвании в 1599 году), сменилось двадцать три господаря.



При назначении господарем Молдовы султан вручал новому господарю отделанный золотом указ (фирман) о назначении, после того как господарь трехкратно кланялся султану до самой земли. На господаря надевали высокую шапку, убранную страусовыми перьями, и дорогой кафтан, и он преклонял колена перед турецким знаменем, которое вручалось ему в Стамбуле под звуки оркестра. При возведении господарей на трон в столице княжества специальным представителем султана на заседании боярской думы произносилась торжественная формула: «*Да осуществится воля султана*».



Ежегодная дань Молдовы при Стефане Великом составляла 5 000 золотых в год, при Петре Рареше при первом приходе к власти 10 000, а во второй раз – 12 000.

Иоанн (Ион) Воевода, являвшийся исключением среди господарей XVI в., отказался уплатить Турции дань, которая возросла с 20 000 до 120 000 золотых. Он предпочел облегчить участь народа и выступить против Турции.

Вначале эта борьба имела успех, но затем в битве при Рошкани Иоанн Воевода был разбит наголову и погиб.

Чтобы ослабить позиции господарей, столица княжества в середине XVI века была перенесена из укрепленной Сучавы в Яссы. Ограничение суверенности молдавского господаря возрастало по мере того, как элементы политического суверенитета султана распро-странялись на Молдову и принимали даже некоторые черты верховной феодальной земельной собственности, которая делится между султаном и господарем. В экономическом плане это выражалось в том, что централизованная рента – господствующий вид феодальной эксплуатации в Молдавии – в значительной части шла в Турцию. Юридически это проявлялось в том, что с конца XVI в. в молдавских правовых источниках хитлянство (измена) начинает рассматриваться как действие не только против молдавского господаря, но и против турецкого султана — верховного феодального сюзерена, что вело к конфискации земель.

Не случайно еще в 1578 г. великий визирь Мехмет Соколи, определяя статус княжества Молдова в системе Османской империи, писал: «*Молдова является владением султана, и ее господарь подобен осталь-ным бегам (знатным феодалам Турции. — Авт.), он есть один из бегов*».

К концу XVI в. требования Турции возросли еще больше. Молдова снабжала ее огромным количеством зерна, в особенности ячменем для лошадей, рогатым скотом для нужд армии и столицы, строительным лесом для мостов и кораблей, медом, маслом, сыром, воском для свечей, которыми освещались дворцы, мечети и дома турецких сановников. Все эти поставки оплачивались по заниженной монопольной цене, что приводило к обнищанию Княжества Молдова. Так, в 1566 г. Александру Лапушняну было приказано поставлять «*ежемесячно по 1 000 быков и 1 000 овец*». Ему было также приказано «*погрузить 80 тыс. мер ячменя*», и, как бы в насмешку, было обещано «*некоторое вознаграждение*». В 1591 г. турецкие торговцы скотом закупили в Молдавии 41 356 овец и 630 быков и уплатили за них заведомо низкие цены. Княжества Валахии и Молдовы превратились, таким образом, в кладовую Турецкой империи.

Все требования турок выполнялись, в первую очередь, за счет государственных натуральных налогов, взыскивавшихся с крестьян. По

обыкновению в пользу государства взималась десятая доля всех сельскохозяйственных продуктов и скота.

Закабаление страны Турцией и все возрастающее закрепощение крестьян господарями и боярами, а также жесточайшая эксплоатация крепостных – вот какую мрачную картину представляет Молдова XVI ввека.

Турция захватила важнейшие крепости на Дунае и Днестре (Белгород, Килию, Бендеры), которые окружали Молдавию с юга и востока, а почти все молдавские крепости внутри страны были разрушены по указанию султана еще при Александре Лэпушняну.

Военные обязанности Молдовы состояли в следующем:

– Предоставлять в распоряжение султана армию княжества Молдова количеством до 10 000 человек для участия в экспедициях Османской империи. В 1556 г. Александр Лэпушняну, а в 1657 г. Григорий Гика с молдавским войском участвовали по указанию султана в походе на Трансильванию. По той же причине молдавские войска участвовали в



походе на Чигирин, а в 1683 г. — в осаде Вены и в других кампаниях.

– Поставлять строительные материалы, транспорт и рабочую силу для возведения и ремонта военных укреплений и дорог. Так, в 1587 г. в Очаков с этой целью было послано 300 подвод и 15 000 рабочих. Летом 1705 г. на заготовке строительного теса, для турецких крепостей Бендеры, Аккерман (Белгород) и Очаков работало все взрослое население нескольких уездов. Причем эти формы военной обязанности усиливались, в то время как численность молдавского войска сокращалась, что было в интересах Порты.
– Ставить на постой турецкие и татарские войска.

Постой войск приносил огромные разорения. Особенно много жителей Молдовы угоняли в рабство татарские войска. Летописец рассказывает, как в 1574 г. *«...в пределы Молдавии вступили татары... и сожгли города, и обобрали их добро, а села молдаван предали огню. И дошли до Романа, сжигая, грабя и уводя красивых женщин и девушек доброкосых, и грудных младенцев, и девочек с нежным личиком, и стариков, и молодых... В Молдове стояли тогда плач, стенания и вопли»*. Ровно через сто лет татары, зимуя в Молдове, отмечал другой летописец, «*поели все: и хлеб, и живность — и грабили всех до нитки, а многих тайком заполонили*».

Порта постоянно нарушала территориальную целостность княжества.
В XV—XVIII вв. она отторгла от княжества Молдова немало земель и подчинила их непосредственно своей администрации. В 1484 г. были захвачены города Белгород и Килия с близлежащими землями и превращены в турецкие райи, управляемые непосредственно пашами.
В 1538 г. после похода турецкого султана в Молдову и захвата Тигины (Бендер) возникла Бендерская райя, в 1590 г. — Измаильская, в 1622 г. — Ренийская, в 1715 г. — Хотинская. В конце XVI в. в южные районы, примыкающие к райям (Буджак), были переселены татары, административным центром которых стало местечко Каушаны.
В 1775 г. Порта передала Австрии часть территории княжества — Буковину. Всего в период с конца XV до XVIII в. включительно было отторгнуто более 42% территории Молдавского государства.

Установление власти Оттоманской Порты привело к отторжению части территории княжества Молдова, замедлило ход экономического развития и довело страну до упадка. Карл Маркс писал: «... *пребывание турок в*

Европе представляет собой серьезное препятствие для развития всех ресурсов, которыми обладает фракийско-иллирийский полуостров».

После захвата турками находящихся на востоке Молдовы крепостей: Аккерман / Четатеа Альба, Килию / Килию и Брэилу, Молдова, начиная с 1538 года, стала открытой для атак как татарских, так и турецких войск в равной степени. Постоянные набеги, совершаемые татарами и турками, наносили огромный ущерб государству и его населению, особенно в конце 17 века.

Квирини, епископ Аржеса, сообщил в 1602 году, что – в результате постоянных войн и военных кампаний Михаила (воеводы Валахии) и неоднократных разрушений, причиненных татарами – Молдова практически обезлюдела. В 1604 году он писал, что татары убили множество людей (сам он едва спасся бегством), а также взяли в плен 100 000 человек из двух воеводств и угнали бесчисленное количество животных. Квирини также сообщил, что голод вызвал разрушения среди



тех, кто выжил. Не смотря на то, что приведенная выше цифра явно сильно преувеличена, но не подлежит сомнению, что страна не могла оправиться от этого опустошения в течение десятилетий. Сельское хозяйство и земледелие пришли в упадок, и значительный экспорт

крупного рогатого скота, характерный для прежних времен, временно прекратил свое существование.

После нескольких спокойных лет, в 1650-х годах валашские, трансильванские и запорожские казаки снова разграбили страну. В течении этого периода в молдавской истории, характеризовавшегося постоянной борьбой за престол, восемь воеводах сменяли друг друга с 1653 по 1661 год. В 1658 году снова появились татары, направляясь в Трансильванию через территорию Молдовы. Часть населения бежала в горы, а другая скрывалась в земле Секели или в Польше. В некоторых деревнях жителям потребовались годы, чтобы восстановить хозяйство.

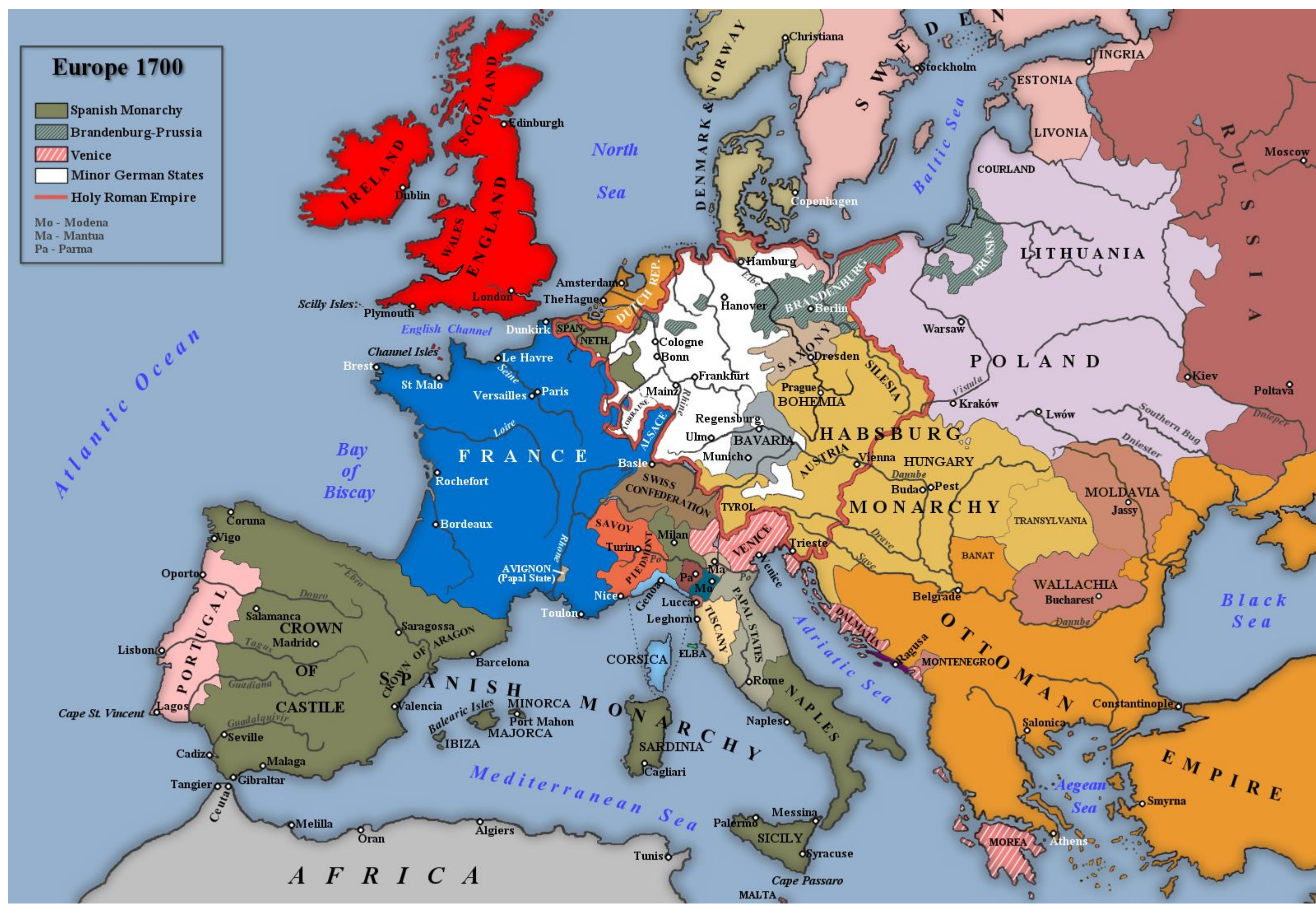
Когда христианские силы Европы начали массированное наступление на турок, а в 1686 году был вновь завоеван Будавар (Королевский замок Буда). Османская империя, приходящая в упадок была вынуждена еще более жестко управлять странами, находящимися под ее владычеством (например, в Молдове). Согласно докладу викария епископа Пилуцци, две трети населения Молдавии бежало от турецких войск, наступавших на Вену в 1682 году. Большинство тех, кто остался, встретили смерть. Некогда густонаселенные районы в течение многих лет лежали в запустении. Люди голодали, потому что боялись сеять, и им нечего было пожинать. Общественного порядка не было, а на территориях за Прутом мародеры и бандиты занимались грабежом. Те, кому приходилось путешествовать, осмеливались отправиться в путь только с наступлением ночи, и даже тогда их приходилось сопровождать вооруженным конвоем.



Эпоха спокойствия наступила в Молдавии только после окончания войны в 1699 году, после подписания Карловицкого мирного договора, подписанного между Австрией, Речью Посполитой и Венецианской республикой с одной стороны и Османской империей с другой стороны.

§ 2. МОЛДАВСКОЕ КНЯЖЕСТВО XVII ВЕКА – НАЧАЛО СМУТНОГО ВРЕМЕНИ

Историю земли молдавской нужно знать не только для того, чтобы ею хвастаться, но и для того, чтобы понимать, что у нас есть выбор, в пользу будущего. Не заглянув в прошлое, невозможно понять проблематику настоящего.



Славные имена правителей Молдовы, проводивших гибкую и независимую политику в интересах государства, ушли в прошлое. На рубеже XV и XVI веков центральная власть в Молдове оказалась в руках правителей, ни в какое сравнение не идущих с теми, кому они наследовали. Ни Петр Рареш, ни Штефан Лакуста, ни тем более Стефан VI Рареш не обладали и десятой долей тех достоинств, которые были у их знаменитого предшественника, Стефана Великого. Все же это были представители наследственной династии Мушатов. По законам того времени — единственные возможные правители страны.

Знатный боярин Петр Стольник, вошедший в летописи под именем Александра Лэпушняну. Петр Стольник с целью захвата власти

организовал и участвовал в убийстве, в селе Цуцора на Пруте, потомственного Мушата Стефана VI Рареша. Господарем молдавские бояре выбрали Иоана Жолдю, также боярина. Другая группировка боярства, связанная родственными узами с польскими магнатами, тут же провозгласила господарем именно Петра Стольника, который не замедлил вступить в пределы Молдавского княжества во главе набранного в Польше разношерстного войска. Затем по приказу Петра Стольника был захвачен господарь Жолдю, которого отправили в монастырь.

Прежде чем войти на престол жену Жолди Роксандру заставили стать женой Петра Стольника. Для оправдания своего права на престол он заявил, что он внебрачный сын Богдана III Кривого Мушата. Таким образом, Петр Стольник взошел на молдавский престол под именем Александра Лэпушняну.

Петр Стольник в XVI веке осуществил «*конституционный переворот*», по аналогии с нашим временем можно сравнить его с «*конституционной диверсией*». Если ранее только представитель правящей династии Мушатинов (династия господарей Молдавского княжества в 1374—1546 годах) мог становиться во главе княжества, то с этого момента любой представитель родовитого поместного боярства, избранный к тому же не Великим народным собранием, но боярским советом может стать во главе Молдовы. С этого времени благодаря Петру Стольнику / Александру Лэпушняну, княжество Молдова, благодаря череде иностранных авантюристов, стремившихся только обогатится, страна оказалась в бедственном положении.

Когда магната Барновского сподвижники спросили, дескать, зачем тебе владетельному хозяину в Земле Польской, где ты не знаешь ни опасностей, ни бед господарский престол в Молдове, Барновский ответил: «*Потому что очень сладостно быть в Молдове правителем*». Сладостность эта объяснялась двояко. С одной стороны по местным законам господарь правил практически бесконтрольно, отчитываясь формально лишь перед Султаном Великой Порты тем, что регулярно выплачивал определенную сумму дани, которую в благоприятные годы собирать не составляло большого труда.

С другой стороны, все сборы с торговых людей, проходивших через Молдову с юга на север, и с запада на восток шли в казну господаря.

Немалый доход давала и соль, которую доставляли чумацкими караванами из Крыма и перепродавали монопольно в Молдове откупщики господарского двора. Можно сказать, что уже в XVII веке, впрочем как и сегодня, власть имущие в Молдове умели выстраивать схемы быстрого обогащения.

XVII век был в истории Молдовы едва ли не самым насыщенным трагическими событиями, определившими последующую судьбу княжества. После «*конституционного переворота Александра Лэпушняну*» вокруг престола Молдовы завертелась кровавая вакханалия заговоров, убийств, предательств. Одним словом, всего того, что может быть коротко охарактеризовано словом смута.

Имперский генералиссимус XVII века Альбрехт фон Валленштейн открыл человечеству бессмертную аксиому, которую не очень любят афишировать «сильные мира сего»: «*Война кормит войну!*». Войны в Молдове «кормили» и польских магнатов и крымских ханов и турецких бербелегов и просто предводителей банд дезертиров и наемников. Бедствия обрушивались на города и села. Разорения и пожары, эпидемии и саранча. Жадная и беспринципная саранча – валашско-татарские кланы, польские магнаты, местное боярство «*испили крови в Молдове*», крови и золота! Небезынтересен исторический факт, основатель запорожской Сечи князь Дмитрий Байда - Вишневецкий тоже «отметился» в Молдове. Вместе с польским магнатом Ласским они захватили Яссы и едва не привели к престолу своего ставленника. Но тут вмешались османы и в итоге – Ласский бежал, а Вишневецкого заживо сварили в медном быке в Истамбуле. Фактически в этот период когда-то славная победами великих господарей Молдова становится страной зависимой от прихотей и устремлений могущественных соседей. Причем именно в Молдове простому люду жилось много хуже, чем на иных территориях попавших в сферу военной интервенции Османской империи. Именно в этот период отмечено массовое бегство молдавских крестьян с насиженных мест на левый берег Днестра, где их не могла достать жестокая рука господаря-временщика и поборы, чинимые его боярами. Существовал риск гибели, от набегов татар и разбойных шаек дезертиров-наемников, но сравнительно не частые набеги были в глазах крестьян меньшим бедствием, чем непомерная жадность и жестокость

временщиков, захвативших трон княжества, в том числе и агентов соседней Валахии.

По свидетельству летописи Султан требовал от господаря Молдовы лишь своевременной уплаты бира, то есть оговоренной суммы дани с Княжества. Как и кто, эту дань станет собирать Стамбул не особо и беспокоился, ибо таковые находились всегда и, как правило, из числа продажной аристократии, боярских кланов, готовых пустить по миру и свой народ и свою страну, прибавляя к турецкой дани невыносимый гнет поборов и унижений.

«*Что за времена обрушились на голову нашу, когда не за письмом и покоем, а в заботах и вздохах и рыданиях дни проводим? … … … На зыбких весах деяния человеческие замеряются; и рушатся великие дома и царствования и верно сказал один праведник, что и судьбы войн на зыбком глазу покоятся*» – пишет дипломат и просветитель Мирон Костин в первых строках своего труда.



Прадедушка Мирона Костина Мирон I Барновски-Мовилэ был господарем Молдовы (с 1626 по1629 годы и с начала 1633-го по июль того же года), но был свергнут, после чего бежал в Истамбул, пытаясь заручиться поддержкой Султана, но вместо помощи лишился головы. Возможно, именно в честь столь высоко поднявшегося в «табели о рангах» предка и был назван второй сын рода Костиных-Мовилэ Мироном. Мирон Костин, также как и его прадедушка, в результате дворцовых интриг, лишился головы.

Ко всем несчастьям Молдовы прибавлялось еще и борьба за доминирование в Молдове Речи Посполитой и Османской империи. Помимо поляков империя Габсбургов стремилась расширить свое господство на земли к востоку от Карпат.

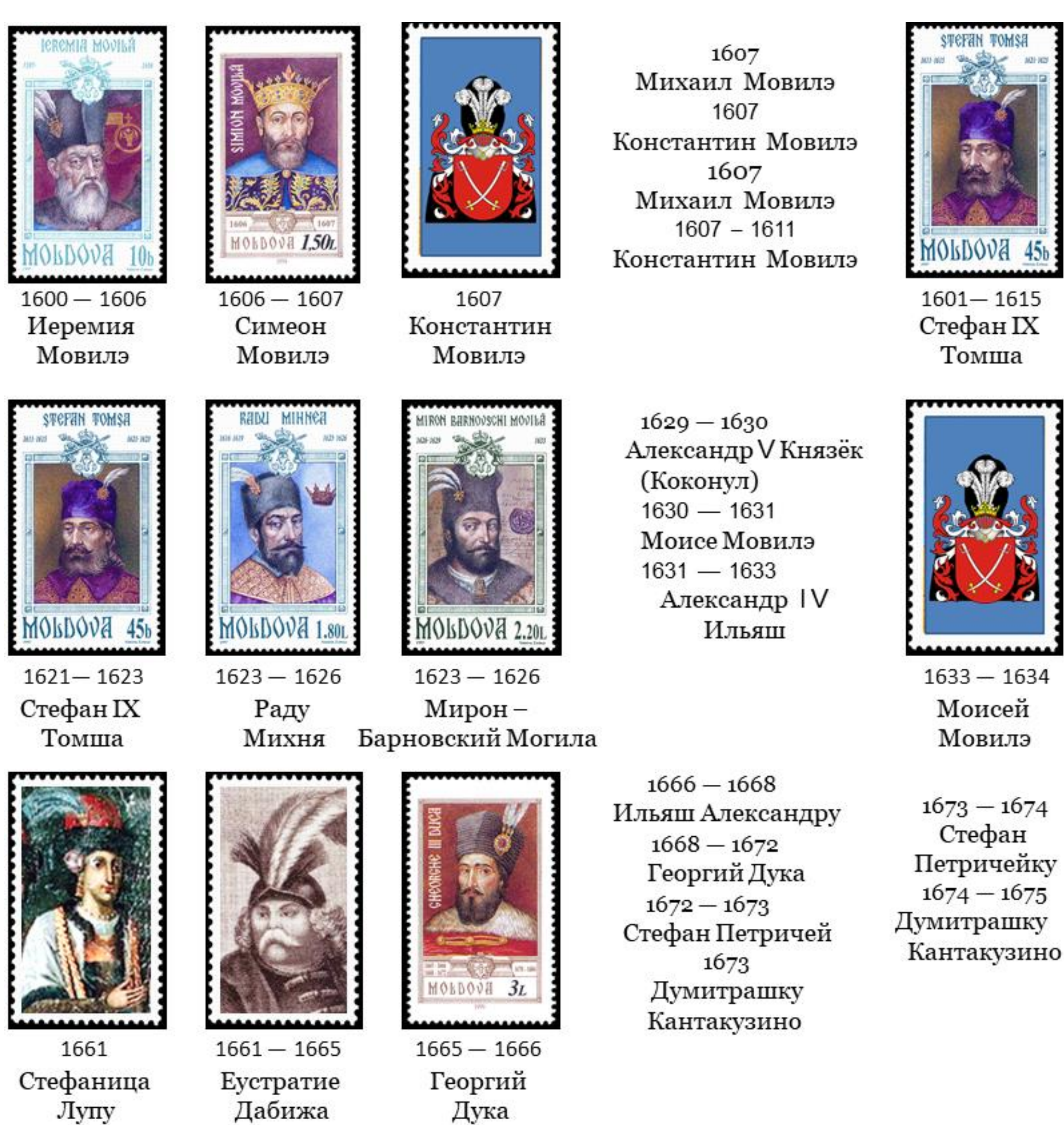
В 1600 году Османская империя изгнала Михаила Храброго, это послужило поводом для обострения между Османской империей, империей Габсбургов и Речью Посполитой – за влияние над Валахией и Молдовой. Империя Габсбургов в это время была в состоянии войны с Османской империей.

Воеводой Молдовы в этот период времени стал Иеремия Мовилэ, а его брат Семен Мовилэ, поддерживаемый Речью Посполитой оттоманами, стал воеводой Валахии. Габсбурги навязывали своего кандидата на должность воеводы Валахии – Раду Щербан. Став воеводой Раду Щербан заключил Договор с Трансильванией.
Намерение Иеремии Мовилы, вмешаться в дела Валахии, было направлено на поддержание напряженных отношений между Османской империей, империей Габсбургов и Речью Посполитой. Он понимал, что мир между султаном и императором усилил бы внимание Порты в сторону Молдовы. Именно поэтому, когда в 1606 году османы и Габсбурги начали мирные переговоры, Иеремия и Симион Мовила вмешались в переговоры с Рудольфом II, чтобы не заключить мир с Портой. Эти шаги, а также сближение Иеремии Мовилы с Польшей, побудило султана поднять вопрос о смене господаря Молдовы. Но в конце июня 1606 года Иеремия Мовила умер.

Смерть ознаменовала начало сложного периода в истории Молдавии. Создавшаяся ситуация была использована Османской империей и в соответствии с актом от 4 августа 1598 года султан даровал место в Молдавии сыну Иеремии, Константину Мовила. Но этот шаг Порты были недовольны молдавские бояре, которые предложили на престол Симиона Мовилу, заверив великого визиря, что поляки примут его. Король Речи Посполитой усомнился в правомерности действий Порты и бояр. Поляки утверждали, что право предлагать правителя в Молдове принадлежит исключительно королю, исходя из того, что «*он часто спасал эту страну от врагов*». Действия Порты были расценены как попытка ликвидировать право Польши назначать господарей Молдовы. Порта настаивала на том, чтобы поляки признали Симиона Мовилэ своим владыкой, что также было принято Сигизмундом III в 1606 году. Но в сентябре 1607 года Симион Мовилэ умер.

Смерть Симиона Мовилэ вызвала период борьбы за место в Молдове между потомками Иеремии и Симионом Мовилой. Потому что эти сражения велись по инициативе двух вдов, Елизаветы (жены Иеремии) и Маргарет (жены Симиона), Н. Йорга назвала это время «*войной двух невесток*». Попытка Михая Мовилэ, сына Симиона, стать воеводой Молдовы терпит неудачу. В конце ноября 1607 г. польские войска вошли

в Молдову, и на трон Молдовы был посажен сын Елизаветы Константин Мовилэ, Порта подтвердила назначение Константина Мовилэ в марте 1608 года. Осенью 1611 года с престола Молдовы, Порта без согласия Речи Посполитой, удалила Константина Мовилэ и поставила Стефана II Томшу.



1600 — 1606 Иеремия Мовилэ

1606 — 1607 Симеон Мовилэ

1607 Константин Мовилэ

1607 Михаил Мовилэ
1607 Константин Мовилэ
1607 Михаил Мовилэ
1607 – 1611 Константин Мовилэ

1601— 1615 Стефан IX Томша

1621— 1623 Стефан IX Томша

1623 — 1626 Раду Михня

1623 — 1626 Мирон – Барновский Могила

1629 — 1630 Александр V Князёк (Коконул)
1630 — 1631 Моисе Мовилэ
1631 — 1633 Александр IV Ильяш

1633 — 1634 Моисей Мовилэ

1661 Стефаница Лупу

1661 — 1665 Еустратие Дабижа

1665 — 1666 Георгий Дука

1666 — 1668 Ильяш Александру
1668 — 1672 Георгий Дука
1672 — 1673 Стефан Петричей
1673 Думитрашку Кантакузино

1673 — 1674 Стефан Петричейку
1674 — 1675 Думитрашку Кантакузино

Таким образом, начиная с осени 1611 года, позиции Порты в Молдове значительно укрепились, и она установила свое единоличное господство в Молдове.

Стефан II Томша начал свое правление в Молдове, фактически в 1612 году. Главной внешней проблемой было урегулирование отношений с Польшей. По итогам состоявшихся переговоров 8 октября 1612 г. был подписан договор. Договор предусматривал, что воевода Молдовы будет верен польскому королю и Речи Посполитой и приложит все усилия по поддержанию мира между королем, с одной стороны, султаном и Крымским ханством, с другой стороны; крепость Хотин остается за Польшей, ее дальнейшую судьбу определят – король и султан; воевода Молдовы должен освободить из тюрьмы польских дворян и пошлет своих людей в Сейм для принятия присяги на верность. Но договор не обеспечил мира между двумя странами. Не смотря на то, что договор король Польши требовал смещения Стефана II Томшы. Все гонцы и послы в Стамбуле требовали смещения Томшы с престола, а в свою очередь молдавский господарь делал все возможное для того, чтобы отношения не наладились, тем более, что он знал о всех этих польских требованиях.

После того как поход организованный поляками с целью вернуть на господарский престол Константина Могилу окончился полным поражением поляков. Осенью 1615 года два зятя Елизаветы Могилы, Михаил Вишневецкий и Самуэль Корецкий организовали новый поход с той же целью – вернуть Мовилам молдавский престол. У Елизаветы, для борьбы за молдавский престол, было еще два сына.

Летом 1616 года при Драгшанах состоялась битва, в которой турки одержали победу. Самуэль Корецкий попал в плен, а Вишневецкий умер несколько месяцев ранее при невыясненных обстоятельствах. Сыновья Елизаветы были вынуждены принять ислам, равно как и их мать. Таким образом, этот момент стал концом правительствующего дома Еремии Мовилэ.

В 1616 году Порта согласилась с кандидатурой на молдавский трон Раду Михни, который до этого правил Валахией с 1611 года. Поляки согласились, так как им было важно смещение Томши.

Правление Раду Михня между 1616–1619 годами положило конец господству семьи Мовилян и усиленному влиянию поляков. Однако суровых мер против польскоязычных бояр владыка не принимал, напротив, обращал на них особое внимание, возвращая им конфискованные села, передавая им княжеским владениям, привлекая к

руководству страной, наслаждался высокой оценкой Мирона Костина, считавшего его достойным имени Раду Великого. Правление нового господаря было очень трудным, на это время приходится наиболее сильные набеги татар на территорию Речи Посполитой, которые держали в большинстве своем свой путь через Молдавию. В 1618 году татарские орды, обойдя ночью польскую армию, вышли на земли Речи Посполитой и грабили их несколько недель.

Невозможность предотвратить татарские набеги в Польшу стала главным мотивом смещения Радула Михни в начале 1619 года, когда польский посол потребовал от Османской Порты другого господаря.

В 1629 на правление Молдовой был назначен Гашпар католик-хорват Грациани, которого предложил Габсбурги, его назначение было принято поляками одобрительно. Императорский двор усмотрел в назначении Гаспара Грациани в Молдове реальный успех, открывший ему возможность по дипломатическим каналам достичь целей своей политики в низовьях Дуная. Назначение Грациани обновило старое соперничество Османской империи и Габсбургов. По признанию Г.И. Брэтиану, Грациани «*готовится присоединиться к христианскому лагерю, ставя себя на службу воинственной политике польского гетмана Жолкевского*».

С самого начала Грациани предпринял действенные шаги по налаживанию отношений между крымскими татарами и поляками. Нужно признать, что уже в это время для предотвращения татарских набегов были установлены принципы выплаты поляками подарков татарам, а в их определении новый молдавский господарь сыграл важную роль. Другое дело, хотели ли поляки сами платить подарки татарам. В любом случае, подарки так и не были посланы татарам, что имело свои последствия в действиях, которые происходили в этом регионе в последующие года.

В середине 1620 года польско-османские переговоры зашли в тупик, а польский посол Отфиновский покинул Истамбул без того, чтобы достигнуть какого-нибудь результата. Без ожидаемого результата закончилось и польское посольство в Крым, где польский посол был арестован и был выпущен только через несколько лет.

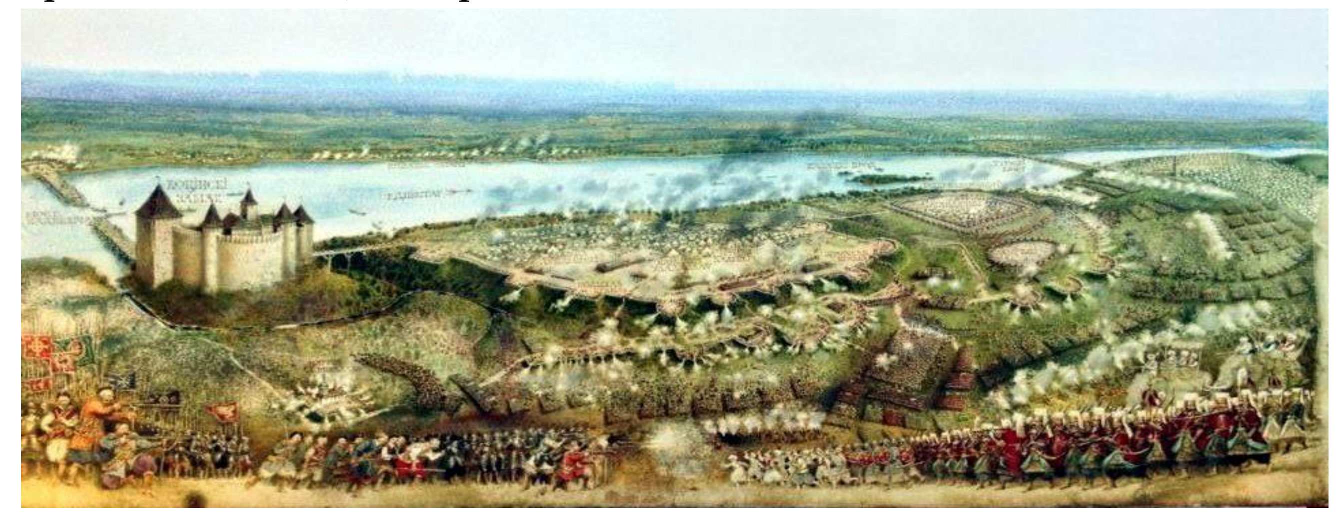
Господарь Молдовы заключил с поляками договор, в котором пообещал, что в случае успеха в борьбе с Портой он подчинит Молдову. Валахию и

Трасильванию польской короне, но при условии, что он будет управлять ими пока, будет жив. Но планы Гаспара Грациани провалились. Турецким властям стало известно то, что молдавский господарь стоит на стороне Польши. К этому еще добавилось и то, что между Грациани и трансильванским князем Габриэлем Бетлемом были враждебные отношения из-за перехваченных писем князя, отправленные татарскому хану и перенаправленными польским властям. Реакция трансильванского князя была очень сильной. Он арестовал молдавских послов, посланных Грациани, для того, чтобы наладить испорченные отношения с Трансильванией.

В создавшейся ситуации смещение Гашпара Грациани выглядело нормальным последствием, как событий последних лет, так и неудачей усилий молдавского господаря в налаживании отношений между Османской Империей и Речи Посполитой.

В 1620 году в Молдову вошла османская армия численностью около 60 000 солдат и 20 000 татар, которая привела собой нового господаря Молдовы, бывшего господаря Валахии Александра Илиаша. Узнав о событиях в Молдове, гетман Жолкевский переходит через Днестр. Но только Гаспар Грациани прибывает на помощь польским войскам с небольшим отрядом. В битве 10 сентября 1620 г. у села Цуцора на реке Прут польская армия потерпела поражение, начала отступать и, преследуемая до Днестра, в новом сражении с османами была полностью разгромлена. Гетман Жолкевский пал на поле боя, а Гаспар Грациани был убит своими боярами. Таким образом, полякам не удалось вернуть Молдову под свой контроль.

В 1621 году многотысячная Османская армия пыталась овладеть крепостью Хотин, которой владела Речь Посполитая. Осада Хотина



турками успеха не имела. И 8 октября 1621 года в Хотине был подписан новый польско-османский мир, согласно которому король обязался вернуть Хотин, определить границы, чтобы татары могли получить свои обычные дары через владыку Молдавии. Казаки не должны наносить ущерб османским владениям, король должен быть другом друзьям и врагом врагам Порты. В свою очередь, османы обещают подтвердить мир, и посадят в Молдову воеводу, «*который будет другом поляков и внесет свой вклад в поддержание мира*», татары больше не будут нападать на Польшу, наоборот, когда их позовут, они пойдут на службу к королю.

Вернувшись из экспедиции, султан казнил Александра Илиаша и назначил Стефана II Томша воеводой Молдовы. С весны 1622 года внешняя политика Стефана II Томшы перешла, от вражды к Польше к посредничеству в улучшении отношений с Османской империей. Такая переориентация была вызвана территориальными потерями Молдавии в 1621 году (Рени и несколько деревень, взятых османами).

В истории княжества Молдова начало XVII века ситуация была стабильной, но после 1611 года на ее территории начинался новый период – польско-турецкого противостояния. Между 1612 и 1621 гг. военные столкновения происходили в 1612, 1615–1616, 1620, 1621 гг.

К этим датам нужно еще добавить и 1617, 1618 года, когда польские и турецкие войска были готовы к противостоянию.

После смерти Раду Михня в январе 1626 года к правлению в Молдове пришел Мирон Барновский. Он также называл себя Мовилой, будучи племянником сестры Иеремии Мовилы. Мирон Барновский проводил сбалансированную внешнюю политику, но благожелательную по отношению к полякам. В 1627 году Порта приказали ему заключить мир с Польшей, получив право наказывать любого, даже османских солдат, которые могли нарушить мир между двумя странами. В результате опасность новой польско-османской войны была устранена. Брак Мирона Барновского с сестрой польского дворянина Максимилиана Пшеребского в 1626 году, прием подданства Польши с 26 июля 1628 года - 20 февраля 1629 года и присяга королю на верность, а также заговоры воеводы в конечном итоге привели к его падению в 1629 году и бегству в Польшу.

С августа 1629 года по апрель 1630 трон Молдовы занимал Александр Коконул. Мирон Барновский попытался занять столицу Молдовы, но

нападение было отражено войсками под командование Василия Лупу и Грамы Стольникула. Александр Коконул был казнен турками.

ГОСПОДАРИ МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА



Два срока Молдовой правил (1630-1631; 1633-1634) Моисей Мовилэ, но он также не оправдал доверия порты. Их попытка укрепить свои позиции в Молдавии Александру Илиасом (1631-1633) тоже не удалась. Мирон Барновский желавший стать вновь воеводой Молдовы, обманным путем

был завлечен в Стамбул, где его убивают. Османская империя для укрепления своих позиций назначают: на трон Молдовы Василе Лупу, на трон Валахии Матея Басараб, на трон Трансильвании Георга I Ракоци.
Первые десятилетия XVII века ознаменовались годами открытой и дипломатической борьбой между тремя великими державами за влияние в княжестве Молдова, что привело к усилению политической нестабильности. За это время в Молдове 19 раз произошла смена воевод.

Весной 1634 г. Султан назначил воеводой Молдовы Василе Лупу, его назначение совпало с напряженностью в отношениях между Османской империей и Польшей. (До получения от турок престола в Молдове, этот правитель именовался Лупу Кочь, по своему родовому имени, которое произошло от сокращенного на албанский лад имени «Константин». Его отец Николае Кочь долгое время занимал различные должности при дворе в Валахии).
Летом 1634 года ситуация улучшилась, между двумя сторонами начались мирные переговоры, в которых принимал участие воевода Молдовы. Осенью того же года в Стамбуле был подписан мирный договор.

В апреле 1634 года, когда он был в Стамбуле, Василе Лупу и Матей Басараб заключили словесный союз, а позже два джентльмена обменялись «*грамотами веры*». Воевода Валахии также заключил договор с воеводой Трансильвании о взаимной помощи против всех врагов, в том числе «*против иностранных воеводств*», кроме султана.
Василе Лупу в своей внешней политике стремился сместить Матея Басараба с трона Валахии и занять его место. Летом 1635 года он первый раз попытался это сделать, в 1637 году он повторил свою попытку. Во время этого конфликта Георгий I Ракоци был на стороне воеводы Валахии, но войска, посланные в Валахию, заняли позицию ожидания.
Василе Лупу активно вступает в российско-османские переговоры, чтобы разрешить конфликт из-за крепости Азов, захваченный казаками в 1637 году.

Османская империя пыталась вернуть свою крепость дипломатическим или военным путем, но потерпела неудачу, и в феврале 1642 г. Воевода Молдовы получил приказ Порты вмешаться в русско-османские переговоры и заставить царя отдать приказ казакам об оставлении Азова.

По некоторым данным, в случае успеха Василе Лупу обещали трон в Молдове и Валахии.
Земский собор, собранный в Москве, в январе 1642 года решила вернуть Азов Османской империи, и царь приказал казакам вернуть Азов османам. Необходимо было огласит достойно для России это решение, что и было сделано Василием Лупу, но награды от Порты он не получил.



Поняв, что Порта не собирается отдать ему во владение Валахию. Изменив свое отношение к Матею Басарабу, заключил с ним договор о дружбе осенью 1644 года, это положило конец вражде между ними.
Из переписки Василе Лупу с русским царем:

«1642 г, ноября 22,— Грамота молдавского господаря Василия Лупу царю Михаилу Федоровичу о подготовке нового турецкого похода и о покупке красок в Константинополе по поручению Посольского приказа.

Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю, всеа Русии самодержцу, царю московскому и иных многих земель и стран царю государю и облаадателю, о господе радоватися на многие лета.
… … … По сем о вест[ех], что делаетца в здешних странах, в турском царстве, ныне о ином деле не имею что писать к в[е]ликому царствию вашему. Тольк[о] турское войско все ныне в своих домех, а только есми

слышали о царе турском, брате великого царствия вашего Ибрагим-салтане, что на весну выдет ис Констян//тинаполя сюда и имеет ехати в Ядринополе, и войско с ним име[ет] быть, а о помышлении его доселе воистинну не вем, что хочет делать. А аще, государь, бог здоровье нам даст, в феврале и в марте о всем истинно ведати будем и вскоре ведомо учиним великому царствию вашему. Также и зимою обо всяких делех, которые будут деяться в здешних странах, или в Турском царстве, или в Крымской стране, или в Польской стране, или в-ыной какой стране, аще в лесе некии лист потрясетца, ещ;е о всем будем ведати и воистину великому царствию вашему про все ведомо учиним и надеемся на господа бога вседержителя, яко же и прежде многажды к великому царствию вашему писали есми, да исполнитца все прошение и желание пресветлого серца великого царствия вашего о всех делех, о которых к нам есть повеление ваше царское, … … …
Писана в Ясех лета 7151-го ноября в 22 день. Всех благ желатель великому царствию вашему Ион Василей воевода, божиею милостию государь земли Молдавские, челом бьем пред великим царствием вашим. А под тем Василья воеводы рука: Ион Василей воевода».

С целью централизации княжеской юстиции и судебной практики Василе Лупу издал в 1646 году первый светский печатный кодекс законов в Молдавском княжестве под названием «Уложение», изданный впервые не на западнорусском (русинском), а на молдавском языке на основе кириллицы.

В 1648 году казаки под руководство Богдана Хмельницкого начали борьбу за устранение господства Речи Посполитой, сохраняя автономию или федерацию, соединиться с Московским государством по причине соседства опасной Турции и Польши. Молдавское княжество, будучи союзником Речи Посполитой, оказалось в сложном положении, так как это вызывало недовольство казаков и их союзников татар.

Осенью 1648 года татары, возвращаясь из Речи Посполитой с добычей и пленными, начали грабить приграничные районы Молдовы. Василе Лупу, имея от султана привилегию, защищать страну от татар, несмотря на все сопротивление некоторых бояр, решил напасть на них. В результате большое количество татар пало на поле боя, а многие пленные, взятые из Речи Посполитой, были освобождены. После этого

отношения Василия Лупу с татарами неожиданно обострились. Опасность нападения татар была велика, и владыка Молдовы попытался улучшить их, пообещав 100 000 золотых. Но татары ответили бы, что у них тоже достаточно денег, поэтому их намерение атаковать Молдову, остается неизменным, потому что молдаване напали на них.

Новая попытка татар в 1649 году вторгнутся в Молдову, была отражена войсками Василия Лупу. Крымский хан потребовал от Молдовы вернуть пленных, в противном случае он с Богданом Хмельницким вернут их силой. Чтобы получить защиту от татар Василе Лупу послал подарки султану, но султан подарков не только не принял, а пригрозил «*Жди меня к себе, как ты побил татар, так я побью твоих молдаван*».



Татары выполнили свое обещание и в августе 1650 года вместе с казаками Богдана Хмельницкого вторглись в Молдову. Разорив ее от Днестра до Карпат. Богдан Хмельницкий заставил Василия Лупу подписать договор, по которому он обязался женить свою вторую дочь Руксанду на сыне гетмана Тимофее, и дать обещание гетману быть, «*с ним в вечной дружбе и любви*», вместе противостоять врагам, отказаться от дружбы с поляками и «*не иметь злых помыслов по поводу запорожского войска*».

Подписание союзного договора и согласие Василия Лупу выдать свою дочь замуж за сына гетмана поставили владыку Молдовы в очень невыгодное положение по отношению к Порте, Валахии, Трансильвании и Польше. Поэтому воевода Молдовы стремился максимально отсрочить

этот брак. 24 декабря 1650 года Василе Лупу был принят «*под защиту Польши*», но это его не спасло.

В 1652 году Богдан Хмельницкий с войском вновь вторгся в Молдову и Василе Лупу вынужден был отдать свою дочь за сына Богдана Хмельницкого.

Молдавские бояре недовольные сближением Василе Лупу с казаками объединившись вокруг лагофета Георгия Стефана начали борьбу за молдавский трон. С помощью воевод Трансильвании и Валахии в апреле 1653 года трон захватил Георгий Стефан, но на короткое время.

Василе Лупу с помощью казаков вновь захватил трон Молдовы и стал искать более тесных отношений с Польшей. В июле 1653 г. В. Лупу опять потерял власть, и к антиукраинской коалиции присоединилось Молдавское княжество. Богдан Хмельницкий послал в помощь Василию Лупу гетмана Тимофея с шеститысячным отрядом казаков. После возвращения власти Василе Лупу подтолкнул Тимофея к походу против Валахии. Поход завершился поражением и стал поводом к созданию антиукраинской коалиции Речи Посполитой, Валахии и Трансильвании. В августе 1653 года казацкий отряд с Тимофеем потерпел поражение, Тимофей был убит. Попытки Василе Лупу вернуть и удержать власть с помощью казаков завершились полным провалом. Он отправился в ссылку к крымским татарам, затем в Стамбул, где был заключен в знаменитую крепость Семи башен (Едикуле Хисары) и прожил в ней до конца жизни (1661).

Сообщение о походе казаков в Молдову:

«*1653 г. июня 15,— Из отписки путивлъских воевод*
Ф. А. Хилкова-Стародубского и П. Д. Протасъева
в Разрядный приказ с расспросными речами путивльцев
С, Яцыпа и Д. Литвинова о походе казаков в Молдавию

... Да он же, гетман сказывал нам про сына своего Тимофея, что ходил своим войскам с казаки в Волоскую землю, и город волоского // владетеля Василия Яси очистил, и мутьян л, 367 и венгров из Волоской земли выгонил. И как-де он пошол в Мутьянскую землю с тестям своим, с волоским владетелем, а сним п-де было казаков 2 полка, 12 000 да волохи. И их-де, не допущая те мутьяне и венгры до своей Мутьянской земли, встречали их в Волоской земле трожды и бой с ними ставили. И свату-де моему и сыну бог дал помочь: тех мутьян и венгров трожды збил, и оне-де, мутьяне, сыну моему давали откуп,

чтоб в их землю не шол. И сын-де мой послушал тестя своего, был в Мутьянской земле. Да и казаки многие, сотники и редовые, которые там были, / / нам сказывали то ж, против гетманских речей. А как-де волоской владетель Василей и сын ево Тимофей с войском пошли в Мутьянскую землю, и шли-де 7 дней. И как пришли блиско города Торговища, и их-де мутьяне с венгры, не допустя Торговиш;а в 3-х верстах, встретили обозом. И как-де учел и полки сходитца и бой ставить, и в ту-де пору волох 6 полков от волоскаго воеводы Василья изменили, отъехали к мутьяном и стали битца с их руку, а достольные-де люди волохи побежали в свою землю врознь. И в ту ж-де пору стал дождь быть и ружье помочило, и их-де казацкое войско, табар, мутьяне стали оступать вкруг войска своим войском. И гетманов-де сын Тимофей с тестям своим, убоявся, покинув свой обоз, побежал наскоро в Яси. А с ним-де только успели из обозу //побежать с 500 человек, а достольные казаки остались в обозе. И те-де казаки остальцы в обозе билися с мутьяны до вечера, а из обозу ручным боем. И в ту-де пору изымали мутьяне казака, и казак-де им, мутьяном, сказал, что гетманов сын с тестем своим из обозу побежал наскоро, для тово что идет-де к нему на помочь казацкая войска и орда, и хочет-де он с тем войскам в той же ночи ваш обоз оступить и от Торговиш вас заступить. И оне-де, мутьяне, убоявся таво, побежали тово ж вечера в город Торговиша, а казаки-де, виде то, что мутьяне побежали, пропало в Волохах. Побивали-де их из гор волохи воровскиелюди. А гетманов-де сын и с тестем своим ныне в Ясех, а Василья-де владетеля жена и ныне в Каменце-Подольском».

Новый воевода Молдовы стремился к тесным отношениям с Речью Посполитой, Георгий Стефан понимая. Что доброжелательность короля может быть получена только в обмен на очень полезную услугу Польше, пообещал приложить все усилия для расторжения союза казаков и татар, объявляет себя преданным королю и просит взять его под защиту. С некоторыми оговорками просьба была удовлетворена.

8 января 1654 года Переяславская Рада приняла решение о вхождении Украины в состав России, акт, который привел к новой перегруппировке политических сил и оказал большое влияние на расстановку сил в Юго-Восточной Европе.



Георгий Стефан наладил мирные отношения с татарами в ноябре 1653 года татарские посыльные прибыли к воеводе Молдавии от хана с предложением о добрососедстве. К марту 1654 года Георгий Стефан сумел проводить четкую внешнюю политику, суть которого заключалась в поддержании благоприятного климата в отношениях с влиятельными соседями через просьбы о защите Польши и России, через заявления дружбы с казаками и татарами.

В феврале 1654 года Георгий Стефан отправил в Москву Иоанна Григоре, прибыв в Москву, он в устной форме, в Посольском приказе, от имени воеводы просил царя принять «*его под свою государскую руку, так же как и гетмана Богдана Хмельницкого и всё войско Запорожское*».

Россия, довольная изменением «баланса сил» в свою пользу, работает над предотвращением опасности образования антироссийской коалиции под эгидой Польши. С этой целью Гавриил Самарин отправляется в Молдову и Валахию, но его миссия заканчивается безуспешно. Упомянутые выше переговоры Иоанна Григоре продолжались несколько дней, и 13 апреля он покинул Москву 4 апреля с письмом от царя, в ответной грамоте Алексей Михайлович заявил о согласии принять Молдавию в русское подданство, и российской дипломатии было поручено выяснить, «*подлинно ли молдавский владетель Стефан ищет российского подданства*».

В итоге представительной молдавской делегации было дозволено явиться в Россию. Её возглавили митрополит Гедеон и логофет (глава

господарской канцелярии) Григорий Ненул. Это было самое многочисленное посольство за всю предыдущую историю молдавско-российских отношений (31 человек). Прибыв в мае 1656 г. в Москву, митрополит и логофет преподнесли грамоту — прошение от имени господаря «*и всей Молдавской земли к благочестивому царю и самодержцу*». Документ был датирован 15 марта и вновь содержал просьбу о принятии Молдавии в российское подданство, предоставляя полномочия делегации на ведение соответствующих переговоров. После того как состоялась аудиенция у царя, посланцы были приглашены в Посольский приказ. В этот раз русские дипломаты запросили гарантии, что предложение молдавского господаря является действительно искренним. В ответ им были предъявлены ходатайства упомянутых патриархов. К примеру, Макарий Антиохийский ручался за Стефана и угрожал проклятием господарю и всей Молдавской земле, если они ослушаются царя. За Молдавию также просили Московский патриарх Никон и гетман Хмельницкий. 17 июля, после того как условия присоединения были согласованы царём в соборной церкви Успения Пресвятой Богородицы, патриарх Никон привёл к присяге митрополита Гедеона. Позднее состоялась присяга логофета Ненула и других членов молдавской делегации. Посольство вернулось в Яссы в январе 1657 г., однако российские посланники, которые должны были привести к присяге самого господаря, в Молдавию так и не прибыли.
Из переписки Стефана с русским царем:

«1658 г. февраля 24,— Грамота молдавского господаря Георгия Стефана царю Алексею Михайловичу о стремлении турок превратить Молдавию в пашалык и с просьбой защитить ее от турецкого султана

Божиею милостию великому государю царю и великому князю Алексею Михаиловичу, // всея Великия и Малыя и Белыя Росии самодръжцу и иных многих государств государю и о//бладателю, его царскому величеству Ио Георгие Стефан воевода, божию милостию влъдетел Молдавской земли, низкое чолобитие пресвятло сияющому царскому ти // в [ел] ичеству препосилаем. Многажды во сръдцу нашем желание имхом со изъшъеънием от сиих стран въстеи и воздаянием должного поклонения нашего послати посланников // наших до пресветло сияющаго вашего царского величества. Но зълною пакостию*

и агарян//-ским наваждением в тые времена плънени суще, никакоже не возмогох воздати поклонения // нашего пресветло сияюпщому вашему царскому величеству. Днес сиим приключением //умыслих во чолобитии нашем извъстовати кратко вашему царскому величеству // о сов'Ътовании агарянскому, не хотяще долгим писанием и жалостным изв Ьствованием // отягчевати пречестныя уши вашего царского величества, толико де жалост и болеет // замолчати никакоже может, слезно начертаем. Турци зловерние, видяше християн, во // междособнои брани суших, совътоваху первые престолы господствия християнского 11 во своем царствискоренити, войска силние турские и татарские привели в Землю мултанов, // и тако в Мултанскои, как и в Молдавской земли своея веры бисурманския и своего // языка началников и старейшину, яке же в Греције, Румелие, Болгарие постановити // хощут , и како на своим сонмищу тайком усоветовали, приближившеся // к християнству во Адрианополя.
Бог толико единыи их совет нечестивыи разо//ритии злое беснование на християн задръжати может, яко же лучше пресветло сия//ющому вашему царскому величеству свътъи-ши патриарха з писания своего отповът // вся бо сия подробну святыни его начертахом. Мы бо жалостно проелезихом//ся исие малое начертание посилающе пресветло сияющему вашему царскому величеству // со посланником нашим Илием дворянином, како сътующеся со иновериими не // имаем ни единою помощю ниоткуду.
Тоя ради усръдно просим, да защитит нас // по обещанию своему крепкая и высока рука вашего царского величества // от настоящаго днес меча агарянского, иже с обоядуизостриша погане на кров право//славную християнскую, за што мы до животным нашим чолобитием служити вашему // царско[м]у величеству должни остаем.
Писан в Ясех дня 24 февраля 1658 от Христа. // Пресветло сияющаго вашего царского величества // истинныи поклонник // Гиоргие Стефан, воевода и // владетел Молдавскои земли. //
Ио Гиорги Штефан воевода».

Воевода Григорий Стефан был низложен султаном в марте 1658 г. Покинув родину, он обосновался в померанском Штеттине и активно занимался созданием антитурецкой коалиции христианских государств.

Молдавское княжество в 50-х годах XVII века не смогло войти в состав России, в это время шла напряженная русско-шведская война, и Россия не могла защитить Молдову от турецкого вторжения, был создан исторический прецедент, ставший ориентиром при разработке проектов присоединения Молдавии к Российской империи.

В ходе польско-турецкой войны турецкие войска появились фактически на границе Левобережной Украины, которая уже была частью русского государства. В Москве угрозу потери Киева и его окрестностей восприняли всерьез, и вскоре началась русско-турецкая война 1676–1681 годов. В итоге уже к середине 1679 года все стороны конфликта были серьезно утомлены бесплодным противостоянием, и на смену сражениям пришли дипломатические баталии.

В результате переговоров, 13 января 1681 года был заключен Бахчисарайский мирный договор завершивший войну сроком на 20 лет о перемирии между Русским государством, Турцией и Крымским ханством.

Россия сохраняла на правом берегу только Киев с округой, правобережные земли были переданы под управление молдавского господаря Георгия Дуки, который предпринял ряд мер по оздоровлению ситуации в Украине, восстанавливая и заселяя разрушенные города и села, в том числе жителями Молдовы.

Поражение турок в Вене в 1683 году имело немедленные последствия для господства Георгия Дуки на Украине, положив конец эффективному господству воевод Молдовы в Украине. Никаких реальных действий Думитрашко Кантакузино к востоку от Днестра не известно, за исключением его титула в нескольких документах от 17 июля 1684 года по май 1685 года, где он называл себя «*воевода, милостью Господа Владыки Земли Молдовы и Земли Украины*».

В декабре 1683 г. бывший владыка Молдавии Стефан Петрицейку при поддержке поляков и казаков предпринял успешную попытку занять трон в Яссах. Но к концу месяца его ситуация усложняется. Владыка и бояре решают отправиться за помощью в Россию и отправить митрополита Досефтея в Москву. 9 февраля 1684 года молдавские гонцы прибыли в Киев, но были возвращены.

После непродолжительного правления грека Думитрашку Кантакузино воеводой был избран боярами Константин Кантемир, который проводил довольно осторожную внешнюю политику, особенно по отношению к полякам. Во время польской кампании 1686 года он не поднялся на битву против Яна Собеского, но отказался от предложения короля выступить против османов на том основании, что его сын и другие бояре были заложниками в Стамбуле, а его армия была небольшой.

В 1686 году между Польшей и Россией был заключен «вечный мир», и Россия присоединилась к Христианской лиге. Польша решив оккупировать Молдову в январе 1687 попросили у России войска для завоевания Килии, Измаила и Тигины, но получила отказ. Требования Константина Кантемира к королю не вторгаться в Молдову не были приняты и в 1867 году поляки вторглись в Молдавское княжество, но потерпели поражение. В 1891 году поляки вторглись в Молдову, но вновь потерпели поражение. Константин Кантемир никогда не соглашался с тем, что поляки захватили несколько крепостей на севере Молдовы (Нямц, Сучаву, Кымпулунг). Воевода Молдовы был окончательно убежден, что «*освобождение*» Польши на самом деле будет означать оккупацию страны, поэтому он начал борьбу за изгнание поляков из страны, борьбу, которая не закончилась, потому что в марте 1693 года он умер.

В 1699 году в Карловицэ состоялся международный конгресс, созванный для заключения мирного договора между государствами, входившими в «Священную лигу» (Священная Римская империя, Венецианская республика, Россия и Речь Посполитая) и Османской империей. В январе 1699 на Карловицком конгрессе были подписаны отдельные мирные договоры Речи Посполитой (16 января 1699), Австрии и Венеции (26 января 1699) с Османской империей. Россия 24 января 1699 заключило с Турцией перемирие на 2 года. Польша, в ходе переговоров добивалась передачи ей Молдовы, а Австрия — Валахии, однако они не смогли договориться, и эти княжества остались под властью Турции. Польша вернула Молдове некоторые молдавские крепости (Нямц, Сучаву и другие). Татары должны были покинуть земли южнее Кишинёва, захваченные после 1683 года.
Правление Антиоха Кантемира, старшего сына Константина Кантемира

кратко характеризуется летописцем Некулче следующими словами:
«*Редко бывали и будут в Молдавии такие господари, как Антиох Воевода. Он не жаждал ни крови, ни денег, не терпел лжи, но любил справедливость*».

Антиох Кантемир был миролюбив, стремился положить конец вражде, существовавшей между Молдавией и Валахией, а также между соперничавшими боярскими партиями. Во время второго правления Антиоха Кантемира, в 1706 году он сумел примирить валашский род Кантакузино, представленного Константином Брынковяну, с родом Кантемиров. Между ними был заключен «*договор о любви и добром соседстве*».

Антиох Кантемир пытался провести налоговую реформу – он хотел упразднить все подати и объединить их в «четыре четверти», которые было обязано платить все население, пропорционально состоянию каждого налогоплательщика. Эта реформа должна была за счет бояр уменьшить налоговое бремя крестьян, но она не была осуществлена, так как бояре лишили трона господаря.

§ 3. ДИМИТРИЙ КАНТЕМИР – ЛУЦКИЙ ДОГОВОР

В начале XVIII века в Молдове среди бояр росло расположение к России и веры в ее мощь, как следствие неблагоприятных для них действий бывших господарей и греческих сановников.



В 1710 году господарем Молдовы был назначен Димитрий Кантемир, назначение Димитрия Кантемира объяснялось двумя причинами: во-первых, он был местным уроженцем и потому не внушал опасений Константину Брынковяну, который мог лучше выполнять задание, полученное им от турок, – следить за действиями господаря, и во-вторых, являясь местным уроженцем, Димитрий Кантемир мог повлиять на бояр, чтобы вернуть их к старой ориентации на Турцию. Прибыв в Молдавию, Димитрий Кантемир обнаружил, что «*больше половины вероломных бояр бежали к московитам (русским)*».
Став Господарем, Димитрий Кантемир получив письмо от султана, в котором предъявлялось требование немедленной уплаты даров, обычных при восшествии на княжеский трон, и предоставления большого количества провианта для турецких войск. Ему также приказывалось «*со всей поспешностью починить мосты*», обеспечить зимними квартирами шведов, а самому вместе с войском быть весной в Бендерах, чтобы оказать туркам помощь в войне, которую они намеревались начать против русских. Кантемир изменил свое отношение к туркам, он порвал с ними связь и счел более правильным для себя присоединиться к русским, чем «*надеяться на обманчивые богатства Высокой Порты*», пишет Кантемир в написанной им «Истории Турецкой империи».

Год 1700. «*Султан готовился к войне, еще в мае разорвав мир. Еще при выступлении Карла из Саксонии Порта послала к нему посольство для заключения с ним союза; потом бендерский сераскир Юсуф-паша писал от имени верховного визиря к воеводе киевскому о том же.*

Крымский хан писал Карлу, что 50 000 татар готовы идти ему на помощь». А. С. Пушкин «История Петра».


В 1696 году Россия заняла Османскую крепость-порт Азов (Азов).

С 1700 года Россия в составе коалиции государств Северной Европы (в том числе, Саксония, Россия, Датско-норвежское королевство, Речь Посполитая и др.) участвовала в Северной войне против Швеции.

В июне 1708 года шведские войска вторглись в Россию и двинулись в направлении Смоленска, Левенгаупт с огромным обозом вышел на юг из Риги. 3(14 июля) шведские войска возглавляемые Карлом XII одержали победу в битве при Головчине над русскими войсками под командованием генерала А. И. Репнина. Через три дня после победы под Головчином Карл XII занял Могилёв и захватил переправы через Днепр.

Русские применили тактику выжженной земли, и шведские войска передвигались по опустошенной местности, испытывая острый дефицит провизии, от Левенгаупта с обозом о его местонахождении достоверных вестей не было. Дальнейшее движение шведской армии через Смоленск

на Москву без провизии было невозможно. Гетман Войска Запорожского И. Мазепа, 28 октября 1708 года перебежавший от Петра I к шведскому королю, обещал королю, в случае прибытия шведов в Украину, поддержку населения, запасы провизии и 50 000 казацкое войско. Для полуголодной шведской армии оставался только один путь — все дальше на юг, в ещё не разорённые войной районы, где можно было в достаточном для армии количестве отбирать продовольствие у населения. Состоявшийся, собранный Карлом XII, военный совет принял решение двигаться на Украину и в апреле 1709 года шведы приступили к осаде Полтавы, так как в крепости находились запасы, приготовленные на случай войны с крымскими татарами.



Главные силы русской армии под командованием Петра I в конце мая подошли к Полтаве и встали укреплённым лагерем в 5 километрах севернее города. Было принято решение дать шведам генеральное сражение. 27 июня (8 июля по новому стилю) в 2 часа ночи началось сражение под Полтавой. Шведы потерпели сокрушительное поражение, остатки шведской армии капитулировали, Карл XII и гетман Мазепа с небольшим отрядом бежали в Османскую империю.

Карл XII достиг Бендер 1 августа 1709 года, где был с королевскими почестями принят своим другом сераскиром (генералом) Юсуф Пашой.

Первоначально шведам предложили для проживания палатки, как это было обычно принято для военных лагерей того времени. В честь новых гостей гремели залпы орудий, и Юсуф Паша тепло приветствовал их от имени султана Ахмеда III, даже предлагая Карлу XII ключи от города и приглашая его жить в пределах городских стен.



В начале 1711 г. последовала совместная экспедиция Девлет-Гирея и казаков гетмана Орлика на Киев. Осуществлялась она с санкции и на субсидию султана, поскольку с ноября 1710 г. Стамбул объявил войну Петербургу. *«По тайному дозволению Порты крымские татары начали задирать Россию к войне. Они вторгнулись в Малороссию и дошли до Изюма, грабя и разоряя всё; другие напали со стороны Польши, соединясь с изменниками казаками и поляками. К зиме воротились они в Перекопь с добычей и 12 000 пленных. Под Белой Церковью встретили они отпор; в ней было 500 русского гарнизона, кн. Голицын подоспел и прогнал их, побив до 5000… … … 17 июля Петр, желая мира, отправил к султану грамоту, коей жаловался на нарушения мирных условий, на своеволие татар, на покровительство, оказываемое изменникам».*

«Петр требовал у Порты уничтожения причины к нарушению мира,

на 30 лет постановленного с Мустафою: т. е. отпущения Карла XII, обещая ему свободный пропуск через Польшу, и выдачи изменников etc».
А. С. Пушкин «История Петр».

Сераскир Блистательной Порты в Бендерах Юсуф-паша в своём письме канцлеру графу Г.И. Головкину от 8 августа 1709 года проясняет мотивы турок и их отношение к украинским беглецам: «*И то заявляю я вашей милости моему милостивому пану, что ежели совокупно Мазепа и все, с ним находящиеся, у ваших милостей за людей почитаются, то мы их за таковых не считаем и не признаём. Знаем только и признаём короля шведского и при нём состоящих. И кто бы они ни были, ежели короля шведского слугами являются, [тех] тогда знаем*».

«*22 декабря получил Петр тайное из Цареграда известие (от Толстого) о разрыве мира. А вскоре потом через иностранные дворы уведомлен он, что Толстой ограблен и отведен в Семибашенный замок. Петр повелел Шереметеву приготовить на Припяти мосты и послать к волошским границам для зауготовления провианта и фуража*». А. С. Пушкин «История Петра.

В конце декабря 1710 года господарь Молдовы Димитрий Кантемир отправил к Петру I Илью Абаза и Ивана Миреску. В Киеве они передали Петру I предложение заключить русско-молдавский договор. В начале января 1711 года в путь отбыл капитан Прокопий, который от имени господаря обещал, «*ежели пустится царь московский с войсками своими против турок, будет и он с ним заодно*».
До приближения русской армии Димитрий Кантемир был вынужден сохранять осторожность. Будучи дипломатом, он сумел оградить себя от подозрений, представив свое сближение с русскими как действие лазутчика турок. Больше того, он получил разрешение турок «*притвориться, что он идет на соглашение с московитами, и сообщить Высокой Порте обо всем, что он увидит и услышит*».

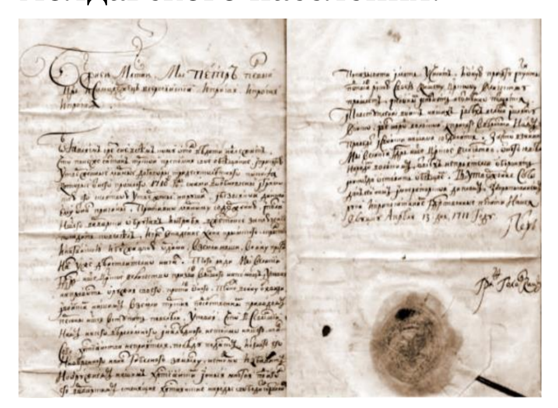
18 января 1711 года Петр I на военном совете решал вопрос об определении направления похода русской армии. Как сообщил в Лондон английский посол Ч. Уитворт, «*большинство генералов решительно противилось движению в глубь Молдавии, но мнения вице-канцлера*

Шафирова и Саввы получили перевес». Было принято решение идти в Молдову.

25 февраля, в воскресенье, в Успенском соборе Кремля отслужили всенародный молебен. Был зачитан манифест об объявлении войны Османской империи.

В связи с приближением войны Димитрий Кантемир, при посредничестве казначея Луки, заключил в Луцке 2 (13) апреля 1711 года

Секретный союзный договор с Россией. Договор содержал 17 пунктов, согласно которым Молдавское княжество должно было вступить в русское подданство, сохраняя статус независимого, суверенного государства и прежних обычаев внутри страны. Господарский престол закреплялся за династией Кантемиров. Молдавскому княжеству возвращались земли, захваченные Турцией, страна освобождалась от турецкой дани. Договор после обнародования встретил поддержку всего молдавского населения.



Часть бояр поддержала Кантемира, ответив ему следующими словами: «*Ты правильно поступил, твое величество. Мы опасались, что ты станешь на сторону турок, и намеревались, в случае если бы мы увидели, что ты идешь с турками, покинуть тебя и подчиниться московитам*».

Этих условий, обеспечивавших стране достойное положение, не была до тех пор ни в одном из договоров, заключенных Молдавским княжеством. Нигде в договоре не встречается и намека на унижение или на иноземное вмешательство в дела страны.

Петр Великий закрепил сближение Молдавского княжества с Россией, посетив союзного господаря в Яссах. Народ Молдавии проявил большую радость по случаю этого посещения. «*А заместители господаря (каймакамы) вместе с другими боярами и старейшими представителями города и митрополитом Гедеоном и воем духовенством вышли ему навстречу, от всего сердца и с радостью поклонились ему, как христианскому императору, хваля бога, с надеждой, что он распространит на них свою милость и освободит их*

от ига турецкого рабства», – так описывает летописец Некулче это посещение.
29 июня (10 июля) 1711 года, в день Петра и Павла, в Яссах господарь Молдавии Дмитрий Кантемир дал клятву на верность России и присоединился к царской армии. На устроенном в его честь пиру Петр Великий усадил Димитрия Кантемира на почетное место. Когда молдавский господарь поцеловал ему руку, он в ответ поцеловал его в голову. Он обласкал также и всех бояр, находившихся за столом, протянув им по стакану вина.

Война была спровоцирована турками, подлинные причины войны заключались в намерении Турции отвоевать Азов у русских и вытеснить их из вод Черного моря, другими славами — ликвидировать последствия, подписанного ею в 1702 году мирного договора. В своем манифесте, изданном в ответ на объявление войны Турцией, Петр Великий подчеркивал ответственность Турции, в первую очередь, за предоставление на территории своей империи убежища Карлу XII. Далее, он провозглашал себя «*защитником христианских народов, страждущих в мусульманском рабстве*».

В 1711 г. молдавская армия в составе 17 полков приняла совместное с русской армией участие в Прутском походе Петра I. 30 июня русская и



молдавская армии главными силами около 40 000 и 114 артиллерийских орудий двигались по правом берегу Прута и 7 июля достигли Станилешти. Турецкие войска около 100 000 переправились через Прут у

Фальчи и 8 июля атаковали русский авангард южнее Станилешти. Русская и молдавская армии отошли в укреплённый лагерь у Новой Станилешти, который 9 июля был окружён противником. Три штурма были отражены, турки потеряли 8 000 убитыми, но положение обороняющихся войск стало критическим из-за отсутствия боеприпасов и продовольствия. Дальнейший ход противостояния детально описан во многих исторических трудах. Как и то, что вопреки имевшимся договорённостям обещанную помощь Петру I не оказал господарь Валахии. В соответствии с достигнутым соглашением Петр I ожидал помощи валашского господаря К. Брынковяну. Однако последний, узнав о вступлении русской армии в Молдову, занял нерешительную позицию, ожидая, на чьей стороне будет перевес. Он даже не пропустил сербских добровольцев, шедших на соединение с русскими войсками.

Создавшиеся в обоих лагерях условия заставили воюющие стороны искать мира. Были начаты переговоры, турецкие военачальники убедили визиря Балтаджи Мехмед-пашу заключить предложенный Петром I мир, мотивируя это тем, что из-за слишком больших потерь янычары отказываются идти в бой.

12 июля 1711 года заключён Прутский мирный договор. В одно из условий договора турки хотели включить: «*Господаря волоского (Д. Кантемира) и Саву (Рагузинского), яко подданных изменников, дабы отдать, чтоб впредь наша дружба ненарушима была*». Царь ответил, будто бы Кантемира нет в окруженном лагере российских войск, а своим приближенным сказал: «*Я лучше уступлю туркам всю землю до Курска, нежели выдам князя, пожертвовавшего для меня всем своим достоянием. Потерянное оружием возвращается; но нарушение данного слова невозвратимо. Отступить от чести — то же, что не быть государем*». Россия возвращала Османской империи Азов и ликвидировала крепости на Азовском море. Вице-канцлер Петр Шафиров сумел исключить из проекта договора унизительные статьи: выдачу Кантемира и Рагузинского, выплату «молдавского трибута». Армейскую артиллерию он предложил заменить пушками и амуницией из Каменного Затона и продать туркам, а не сдать часть кораблей Азовского флота.

В это время в глубоком турецком тылу продолжал продвигаться русский отряд генерала Ренне в составе около 3 500 драгун, совершая рейд через

Валахию к Дунаю в тыл турок. Получив известия об укреплении турками крепости Браилов под командованием Дауд-паши, он приступил к разработке плана по ее захвату. 14 июля русские взяли штурмом турецкую крепость Браилов, турецкий гарнизон капитулировал. Однако узнав о заключении мира, Ренне был вынужден оставить город и вернуться к главной армии. Некоторые историки считают, что Браилов был взят до заключения Прутского мира и его взятие имело прямое влияние на уступчивость турок при ведении переговоров.

По итогам мирного договора русские войска и их союзники получили свободный выход из Молдавии, русская армия вышла с оружием и развернутыми знаменами, и двинулась в обратный по Ясской дороге. Как писал Понятовский Лещинскому, царь вышел «*из своего лагеря со всеми знаками почета, снабженный своими новыми друзьями всем, что ему недоставало для пропитания своей расстроенной армии*».

После отхода армии в турецкий лагерь от русского правительства прибыл ротмистр А.П. Волынский. Он передал 250 000 рублей мелкой российской монеты и 11 сороков соболей на сумму более 5 000 рублей. Султан, довольный подписанием мира, прислал в знак благодарности визирю и хану шубы и сабли, инкрустированные алмазами. В русский лагерь великий визирь послал хлеб, рис, кофе, всего провианта на 11 дней пути. Дальше русская армия должна была сама изыскать способы пополнения запасов.

Состояние войны продолжалось до 1713 года, так как султан выдвинул новые требования, на которые Россия не согласилась. Адрианопольский мирный договор (1713) был заключён на условиях Прутского мирного договора 1711 года.

Неудача этого похода привела к тому, что до четырех тысяч молдаван были вынуждены переселиться в Россию во главе со своим господарем Димитрием Кантемиром. Получив от Петра I титул светлейшего князя России, Кантемир постоянно пользовался расположением русского царя. Димитрий Кантемир становится близким советником Петра I, прежде всего по восточным делам. На многих государственных актах его подпись стоит четвертой – свидетельство его позиций в структуре российской власти того времени. В 1714 г. Д. Кантемир был избран членом Берлинской академии.



Во время трудного, полного опасностей Персидского похода у князя и сенатора Кантемира обострился диабет. Он покинул ставку Петра Великого. 21 августа 1723 года, в
7 часов 20 минут пополудни, в поместье Дмитровка Орловской провинции Киевской губернии князь Дмитрий Кантемир скончался. Петр Великий воспринял это известие с большой печалью. До последних дней своих Дмитрий Кантемир работал не покладая рук. Такой же образ жизни завещал и детям своим, внесшим немалый вклад в развитие государства Российского. Как нельзя лучше характеризуют Дмитрия Кантемира его собственные слова: «Душа не может обрести покоя, пока не познает истину, несмотря на расстояния и трудности, какие надо преодолеть». Какой жизнеутверждающий призыв к грядущим поколениям Молдовы! Какой посыл к укреплению молдо-российской дружбы и сотрудничества!

Двойную игру валашскому господарю султан не простил. В 1714 году Брынковяну был казнен в Стамбуле.
27 октября 1714 года Карл XII все же решил покинуть Османскую Империю и вернуться в Швецию.

После Прутского похода в Молдове начались грабежи и издевательства турецких захватчиков над мирным населением. Они мстили молдавскому народу за его симпатии к России. Порта подумывала даже о превращении Молдовы в пашалык, но отказалась от этой мысли, опасаясь взрыва народного гнева в княжестве.

Русско-молдавское боевое содружество, проявившееся во время Прутского похода 1711 года, получило дальнейшее развитие во время русско-турецких войн.

«*Кто прочитает и поверит, хорошо, но если кто не поверит, то же хорошо: каждый волен делать то, что он считает нужным*».

Ион Некулча

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Мир переживает эпоху перелома. Многое из того, что, казалось бы, незыблемо и прочно вошло в жизнь миллионов людей на разных континентах Земли, в 90-е годы XX века, обрушилось самым безжалостным образом. Глобализация не спасла жителей больших городов Европы и Северной Америки от хаоса социальной жизни и падения доходной части большинства населения. Волны кризиса и безжалостной пандемии обнулили виртуальные ценности, повернув человечество лицом к простым и прочным основам жизни – еде, теплу, защищенности от болезней, здоровью духа и тела. В этом прослеживается исторический дух традиции выживания в суровые времена, завещанный нашими дедами и прадедами. Истерии и массовые психозы, свойственные сегодня жителям больших городов – результат многолетнего давления на сознание людей со стороны глобальных СМИ и тотальных социальных сетей, навязывающих определенные стереотипы мышления. Причем эти стереотипы отнюдь не учат стойкости и мужеству в «*час, день и год беды*», а напротив, порождают махровый эгоизм, капризность и упованием на некое чудо, которому то и взяться неоткуда!

Беда испытывает людей на прочность человеческих качеств. Устоять, защититься, продолжить свой род и тем самым укрепить традицию человечности сокрытую в искренней любви, сострадании, солидарности и сотрудничестве – дело не простое. А сегодня и не доступное миллионам, отученных от человечности, но пригвожденных к «*псевдо – ценностям*» ЛГБТ и прочим отрыжкам глобальной демократии, индивидов без роду и племени. Беда сегодня тестирует народы и территории на прочность традиционных не размываемых фундаментов. Народ молдавский не исключение. Одно лишь, но очень важное замечание!

Не много, найдется на планете народов и территорий, которым подобно народу Молдовы и Земле Молдавской выпало бы столь жестокой вековой мерой изобилие бед и страданий. Как воскликнул в свое время просветитель и хроникер, руководитель молдавской дипломатии на протяжении второй половины XVII века Мирон Костин: «*Да откуда же берется у народа этого терпение и силы возрождаться всякий раз после нашествий, чумы, засухи, набегов саранчи и прочих бед? А секрет этот состоит в том, что как всякий цветок и растение после зимних холодов, тянется к солнцу и рассветает, так и народ Земли Молдавской после бед и пожарищ по- хозяйски засучивает рукава и возрождает жизнь вокруг себя и творит с Божьей помощью жизнь новую! Одно мешает народу – бестолковое и жадное правление. А в ту пору, когда правитель мудр и щедр, то и народ живет в изобилии и достатке*».

Благополучие, изобилие и достаток – не сваливаются с небес и не приобретаются на гранты и финансовую помощь международных доноров и кредиторов. Все достигается трудами народа и мудростью правителя. Если с трудолюбием молдаван проблем никогда не было, то с мудростью правителей дело обстояло куда как хуже!

История учит, но учиться можно только тогда, когда она не фальсифицирована. Цели и мотивы исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными: закрепить за тем или иным народом историческое право на определённую территорию, обосновать правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, «*облагородить*» процесс этногенеза.

История это процесс, состоящий из событий и фактов. Простое перечисление таковых мало что дает, хотя и иллюстрирует значительность вековой дистанции, пройденной народом.

Хорошо, когда народ защищен географией расположения. Реки, горы, непроходимые болота, островное расположение дают некоторые бонусы в том, что касается защиты от набегов грозных и агрессивных соседей или нашествий из глубин континента. Молдаванам в этом смысле не повезло. Перекресток исторических экспансий, волны нашествий, революции и мировые войны не щадили ни народ ни Землю на которой он проживает. В тоже время, общение на уровне простых людей самых разных

верований и этнических генотипов создали удивительную среду, в которой дети разных народов веками проживали и проживают «бок о бок», без конфликтов и раздоров. Вместе строили, вместе переживали беды, играли свадьбы, провожали на войну сыновей, хоронили усопших.

Народ всегда прав в своей скромной трудовой сути. Правитель не всегда прав в своей гордыне и жажде власти. Худо когда правитель предает народ. Такое тоже бывало и, похоже, случается и в наши дни. История учит! Понимание пройденного векового пути означает становление народного самосознания, что определенно связано с выбором той или иной формы правления. Заглянем в историю! Она кричит об этом! Осознаем факты и события, как именно факты и события. В истории все случалось. Но оценивают и взвешивают исторические события лишь политические торгаши и спекулянты, настоящие же патриоты либо гордятся деяниями предков, либо скорбят по их провалам и ошибкам. Но и в том и в другом случае находят в прошлых временах удивительные примеры мужества, стойкости и терпения. Находят и берут их как мотивацию своих поступков и устремлений.

Мы все вышли из детства. Вспомним, взрослели непросто. Некоторые и по сей день пребывают в подростковом нетерпении и нежелании понять всю сложность, окружающего нас бытия.

Народ тоже переживает нечто подобное. Как бы там ни было, пришла пора взрослеть. А это значит принимать на себя ответственность за тех, кого мы сами приводим к власти. Привели к власти бездарей и хапуг – сами виноваты. Поставили правителем достойного хозяина страны – честь нам и хвала! Все это было в истории. В Истории Земли Молдавской, пожалуй, даже с изобилием и тех и других примеров.

Не праздного любопытства ради, а, для понимания того «Кто мы, куда идем, и что нас ждет впереди?» - заглянем в глубины истории заглянем в себя, посмотрим , а достойны ли мы принять наследие и завет предков?

Поклонимся с уважением Настоящей, а не интерпретированной истории Земли Молдавской. История учит, история кричит, история возносит, история наказывает! Будем же ее достойными учениками!

ЛИТЕРАТУРА:

Русская летопись по Никонову списку	Санкт-Петербург 1768
N. Bălcescu. Puterea Armata şi Arta Militara	Bucureşti 1872
Ion-Vodă ctl Cumplit B- Petriceicu Haşdeu. XIV, 1	Bucureşti 1894
Istoria artei militare f românilor de generalul R. Rosetti.	Bucureşti 1947
М. Роллер. История Румынии.	Москва 1950
Путешествия на Восток Плано Карпини и Гильома Рубрука	Москва 1956
Miron Costin, letopiseţi Ţarii Moldovei	1958
Эвлия Челеби. Книга путешествия. Выпуск I	Москва 1961
А.Д. Новичев. История Турции ч I.	Ленинград 1963
Академия наук МССР. Институт истории. История Молдавской ССР	Кишинев 1965
Академия наук СССР, Академия наук Румынской Народной республики, Академия наук Молдавской ССР. Исторические связи народов СССР и Румынии. Том I, II, III.	Москва 1965, 1968, 1970
Славяно-молдавские летописи XV – XVI вв. Издательство Науке	Москва 1976
Istoria artileriei române	Bucureşti 1977
Istoria artileriei române in date- Enciclopedica	Bucureşti 1988
Краткая история Венгрии. С древнейших времен до наших дней.	Москва 1991
Жоффруа ду Виллардуэн. Завоевание Константинополя	Москва 1993
Институт славяноведения и балканистики. Османская империя и страны центральной. Восточной и юго-Восточной Европы. Часть I.	Москва 1998
Г.Б.Федоров. Этногенез волохов, предков молдован по данным археологии. Журнала «Stratum Plus»	Санкт-Петербург 1999
Р.А. Рабинович. Искушение грецким орехом или балканские волохи. Журнала «Stratum Plus»№5	Санкт-Петербург 2000
Thuróczy János. A magyarok kronicaja.	Budapest 2001
Andrei Groza. Din istoria necunoscută a românilor. Secole I – XIV.	Chişinău 2001
Analele Ştinţifice „Istorie” tomul L. Florin Pintescu. Ştefan cel Mare – marele ostean- Repereîn istoriografia Polonă	Iaşi 2004

În lumea relațiilor Polonă – Române	Suceava 2005
Иоан Болован, Иоан-Аурел Поп.	Москва 2005
Л.Е Семенова. Княжества Валахия и Молдавия. Конец XIV начало XIXв.	Москва 2006
Ion Ţurcanu. Istoria românilor	Brăila 2007
Madárnyelven. A moldvai csángók nyelvéről	Kolozsvár 2011
А.В. Майоров. Образование Молдавского государства Журнал. Вопросы истории №4	Москва 2014
С.Г. Суляк. Русины в молдавском летописании. Русин 2014 № 4	Санкт-Петербург 2014
Хроники Фредегара. Историографический очерк	СПб. Москва, 2015
Мавро Орбини «Славянское царство». Первая публикация в 1601 году	Олма 2021 г.
Virgil Pâslariuc. «Apocalipsa după Ştefan»: violenţă şi ritual în Moldova lui Ştefan cel Mare.	Universitatea de Stat din Moldova 2016
Liviu Cîmpeanu Considerații asupra artileriei lui Ștefan cel Mare p. 321–334 https://www.analeleputnei.ro/articole/consideratii-asupra-artileriei-lui-stefan-cel-mare?lang=ro	Svinţei Mănăstiri Putna 2018

P. T. Panaitescu. Lupta comună a Moldovei și Poloniei impotriva cavalerilor teutoni. http://macedonia.kroraina.com /rs/rs4_13.pdf Romanoslavica

АВТОРЫ:



САМАРДАК Вячеслав Андреевич, полковник запаса, родился 15.08.1950 года в городе Бельцы МССР.

Окончил среднюю школу в Бельцах, затем Одесское артиллерийское училище в 1970 году. Воинскую службу, офицером, в рядах Советской Армии проходил в ГСВГ, Московском военном округе, Забайкальском военном округе.

В 1987 году окончил Военную Артиллерийскую Академию в городе Ленинграде. Продолжил воинскую службу в ЗГВ. С 1992 по 1996 служил в Вооруженных Силах Республики Молдова.

Государственные награды: ордена – «За Службу Родине» и «Ştefan cel Mare» (Стефан Великий) и другие медали. Изучает Военную Историю, публиковался в журнале «Revista Militară» Министерства Обороны РМ и военно-историческом альманахе «ВОЕНный КОММентатор», издание Центра военных и военно-исторических исследований Гуманитарного университета России.

Автор книги «Эволюция артиллерии», «Военное искусство», «Румынская кавалерия в Годы Второй мировой войны», «Фашизм, Нацизм, история и современность», книг и посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и двух Информац ионных бюллетеней для проведения Уроков мужества. С 2008 года организовывал и проводил лекции для молодежи по патриотическому воспитанию. Создал музей войск карабинеров РМ.

«*Человек достоин этого имени только тогда, когда он себе и другим полезен*».



ЛУПАШКО Михаил Васильевич, публицист, писатель, родился 20 11. 1963 года в городе Кишинев.

В 1985 году окончил Государственный Университет Молдовы по специальности «журналистика». Журналистскую деятельность с той поры не прекращал, несмотря на общественные кризисы, личные дефолты и смену политических режимов.

С 1987 по 1988 проходил службу в Советской Армии в Десантных войсках в качестве сотрудника военной прессы в городе Болград (в 2010-м году награжден Союзом десантников РФ памятной медалью «Генерал Маргелов В.Ф.»).

Вторая специальность инструктор самообороны – консультант по здоровому образу жизни, в 1995 году заочно окончил Университет физкультуры и Спорта РМ. Главное достояние – чувство юмора (иных сбережений не имеет). Женат (удачно).

С 2007- по 2010-й год – редактор и ведущий новостей в Общественной ТВ компании «Молдова 1». С 2012 по 2014 работал преподавателем Государственного Университета Молдовы, 2014 – 2015 - редактор-переводчик информационного агентства "Спутник

Молдова", 2016 по сей день координатор Дискуссионного общественного клуба "Государственность Молдовы"

Автор сборника рассказов «Однажды в Молдове» (2010), повести «Растревоженный угол» (2011), исторической повести «Бессарабецъ» (2012), исторической повести «Соль и Сабля» (2013), исторической поэмы «Путешествие мудрейшего Челеби» (2013), историко публицистического исследования «Ставка Светлейшего» (2014).

